

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg synes måske, med det forløb, vi har set siden efteråret og hen over november og december i den sag, der har været vedrørende skattehullet, der gav TDC et fradrag, og det, vi har set efterfølgende, at der burde være en vis betænkelighed hos skatteministeren. Når f.eks. formanden for de statsautoriserede revisorer – det er altså dem, der er repræsenteret her nu – siger, at der ikke er noget galt i skattekarruseller, synes skatteministeren så, at det er helt uproblematisk?

Samme formand siger: Skat er en omkostning, der bør nedbringes. Det er jo den holdning, de har, og det er altså den personkreds, man nu sætter i gang med et udvalgsarbejde, og hvor det jo ikke bare er en enkelt person, men hvor der faktisk sidder flere personer med de her interesser, repræsentanter for Danfoss, Danisco, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer; altså ikke bare en enkelt person, men faktisk flere. Påvirker det overhovedet ikke skatteministeren, eller er det måske sådan, at skatteministeren er så enig med disse personer, at det er ganske passende?

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

At påstå, at jeg skulle være enig med de personer, som sidder i dette udvalg, tror jeg nok ville være lidt vidtgående. Der sidder faktisk repræsentanter for en lang række forskellige synspunkter, og på nogle områder tror jeg at der vil være sammenfald, det er klart, men der kan da også være nogle forskellige udgangspunkter for de enkelte personers grundlæggende holdning.

Jeg tror da ikke, at udgangspunktet er præcis det samme, når man tager nogle af personerne og stiller dem over for hinanden, men det er jo også det, der er balancen i det. Der er Arbejderbevægelsens Erhvervsråd repræsenteret, der er virksomheder repræsenteret, der er i øvrigt en hel gruppe af fagfolk, universitetsfolk, professorer plus den nuværende og den tidligere formand for Ligningsrådet; altså en række mennesker, som jeg ikke synes man med rimelighed kan sætte i bås på den måde, som hr. Vernersen her forsøger at gøre det.

Formanden:

Der er anmeldt to medspørgere, som nu vil få mulighed for indtil to spørgsmål hver, og så er der plads til spørgeren til sidst. Først fru Pernille Rosenkrantz-Theil.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg bliver simpelt hen nødt til at få forklaret, hvad formålet er med at have formanden for revisorerne siddende. Jeg kan ikke forstå, hvad formålet er med at have én siddende, som siger, at der intet galt er med skattekarruseller. Hele ideen er vel netop at komme skattekarrusellerne til livs, eller hvad?

Skatteministeren bliver simpelt hen nødt til at præcisere, hvad formålet er med at have præcis den person siddende ved bordet.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg tror ikke, man kan komme det ret meget nærmere i forhold til, hvad jeg allerede har sagt. Ønsket har simpelt hen været at få en bred repræsentation af de interesser, som knytter sig til det faglige område, som vi her taler om.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det kan jo lyde meget fint, det her med en bred repræsentation, men de bliver her bedt om at løse en opgave, at varetage samfundets interesser.

Vi må jo så bare konstatere, når skatteministeren ikke kan komme det nærmere, at skatteministeren mener, at samfundets interesser er at have et menneske siddende, som mener, at skattekaruseller er en god idé, som mener, at det er en god idé, at man udnytter hvert evig eneste hjørne af lovgivningen for at undgå at betale skat. Det er skatteministerens udgangspunkt, når vi taler samfundets interesser. Det synes jeg at folk skal tænke lidt over.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Nu ved jeg ikke, i hvilken sammenhæng den nævnte udtalelse er fremsat, og jeg ved heller ikke, hvilke udtalelser andre medlemmer har fremsat af tilsvarende karakter – altså sådan kunne man vel finde en række udtalelser.

Det, der er afgørende, er, at jeg synes, det er vigtigt, at advokaterne er repræsenteret i sådan et udvalg, og jeg synes, det er vigtigt, at revisorerne er repræsenteret, og jeg synes også, det er vigtigt, at nogle af de folk, vi har på universiteterne, som beskæftiger sig med det her, også er repræsenteret. Alt det er sket, plus at vi så også har både den tidligere og den nuværende formand for Ligningsrådet, to personer, som jeg i hvert fald sætter meget højt.

Kl. 13.40

Så jeg kan ikke rigtig se, at man her er fraveget den praksis, man ofte anvender, når man