

Jeg tror, det har skabt lidt forvirring derude, at der måske er nogle kommuner, der har haft en idé om, at de helt frem til den 7. april kunne gøre deres stilling klar, og nu står det så klart for dem, at hvis de skal påvirke, kan man sige, paraplyvaret, så skal de ind under paraplyen i god tid inden den 7. april.

Men der kan man jo sige, at med den gode ordveksling, vi har haft her i dag, kan kommunerne jo gøre deres indflydelse gældende ad to spor, dels via Kommunernes Landsforening i et samlet bidrag, dels ved at komme direkte til Indenrigsministeriet med kommunens egen holdning.

Det har i øvrigt været intentionen hele tiden, men jeg er ligesom de to spørgere glad for, at vi nu har fået sat en streg under, hvad der hele tiden har været intentionen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2590

5) Til skatteministeren af:

Jens Peter Vernersen (S):

»Vil ministeren oplyse baggrunden for person-sammensætningen i udvalget vedrørende sam-beskatning?«

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Den 23. februar nedsatte jeg et ekspertudvalg, som har til formål at komme med forslag til modernisering, fremtidssikring af koncernbeskatningen i Danmark. Udvalget skal vurdere, hvorledes erhvervslivets behov for fleksible regler i forbindelse med etablering af forskellige koncernstrukturer bedst tilgodeses, herunder samspillet med regler i andre EU-lande. Endelig skal udvalget sikre gennemsigtighed, enkelhed i den fremtidige koncernbeskatning til gavn for så vel virksomheder som skattemyndigheder; et forslag, som skal være robust også over for skatteplanlægningen.

Deltagerne i udvalget er sammensat, således at deltagerne fagligt besidder det nødvendige brede spekter af kompetencer. Der er en række professorer; der er repræsentanter for virksomheder, for skattemyndigheder, for Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Advokatrådet samt en uafhængig rådgivende skatterevisor. Kort sagt består udvalget altså af folk, som har forstand

på dansk og international koncernbeskatning set fra forskellige synsvinkler, og jeg har stor tillid til, at udvalgets rapport vil give et afgørende bidrag til en forbedring af den komplicerede koncernbeskatning, som der jo er tale om.

Det fremgår derfor af kommissoriet for udvalget, at udvalget kan aflevere delkonklusioner, hvis det skønnes nødvendigt for at modvirke uønsket skatteplanlægning. Udvalget kan således rapportere, hvis det måtte blive opmærksom på et hul i skattelovgivningen.

Jens Peter Vernersen (S):

Det fremgår også af kommissoriet, at man skal vurdere erhvervslivets behov for fleksible regler i forbindelse med etablering af forskellige koncernstrukturer. Og når man nu ser på udvalgets sammensætning, ser på den personkreds og ser, at det altså er den gruppe, som skal finde disse fleksible regler, og når man så også ser på, hvad den personkreds har udtalt, f.eks. de statsautoriserede revisorerers formand, der blåstempler skatte-karruseller – det har været en del af den debat, der har været her, hvor man har talt om skatte-karruseller, og hvor revisorformanden netop blåstempler den slags arrangementer – er skatteministeren så overhovedet ikke betænkelig ved, hvad det her kan ende i?

Hvad skulle egentlig begrunde, at man nu, fordi man sidder i et udvalg, skulle indtage en anden holdning end den, som er kommet til udtryk i pressen gennem tiden og også i de initiativer, som disse revisorer tager for at påvirke lovgivningen? Er der slet ikke nogen betæneligheder hos skatteministeren?

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg har jo tilkendegivet, at jeg har lagt vægt på en meget bred sammensætning, hvor en bred kreds af interesser er repræsenteret. Og det synes jeg faktisk er lykkedes.

Jeg skal ikke begynde at kommentere udtalelser fra enkeltmedlemmer, men kun sige, at her taler vi altså om et meget, meget kompliceret område, som meget få mennesker i Danmark i virkeligheden har indsigt i. Der har vi altså valgt at sige: Nu tager vi nogle brugere og nogle, der har beskæftiget sig med det, og vi tager nogle fra universitetsverdenen, og vi tager nogle eksperter fra andre sider; det er altså en blanding af forskellige typer interesser, og til syvende og sidst er det jo Folketinget, der skal tage stilling til de forslag, der ligger.