

overfladen, vil kulturministeren ikke give mig ret i, at der egentlig var brug for en ny medieansvarslov, hvor de ansvarlige for en sådan manipulation, en sådan ondskab imod et almindeligt menneske, virkelig skulle have mulighed for at betale for det?

Jeg kan også sige, at vi i Dansk Folkeparti overvejer at fremsætte forslag til en ny medieansvarslov, fordi den nuværende viser sig at være utilstrækkelig. Vil kulturministeren ikke give mig ret i, at denne sag egentlig understreger dette behov?

**Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Jeg kan ikke tage stilling til, om der er behov for en ny medieansvarslov nu. Vi må se på forslaget. Når Dansk Folkeparti eventuelt kommer med et forslag, vil regeringen jo kigge det igen og se på behovet for en ajourføring af lovgrundlaget, hvis der er et sådant behov.

Kl. 13.20

Men jeg kan konstatere, og det vil jeg godt gentage som en anden senator Cato, at i øvrigt mener jeg, at tilrettelæggelsen og programsætningen af denne her udsendelse har været utilstedelig. Det er forkert, at udsendelsen overhovedet blev sendt, oplægget til den er forkert, og at man ikke tager hurtigere fat på sagen bagefter er også forkert.

Men nu kan jeg jo konstatere, at man *har* taget fat på sagen, og at der har været personalemæssige konsekvenser af sagen, og jeg har fuld tiltro til, at DR's ledelse nok skal gøre, hvad de kan, for at rette op på det problem, som denne her udsendelse har skabt for Danmarks Radios troværdighed.

**Formanden:**

Så er det hr. Søren Krarup for et sidste spørgsmål.

**Søren Krarup (DF):**

Det skal blive meget kort.

Jeg takker for svaret, og jeg er fuldstændig enig med kulturministeren.

Kun ét punkt er vi nok ikke enige om. Når kulturministeren siger, at han har fuld tiltro til, at Danmarks Radio vil ændre holdning, så tror jeg ikke på det; jeg har ikke den tiltro.

**Formanden:**

Ønsker kulturministeren ordet? (*Ophold*): Det er ikke tilfældet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 2510**

3) Til integrationsministeren af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Kan ministeren foreslå ansøgningsmuligheder til beboere i almene boligafdelinger og mennesker, der søger en almen bolig, for derved at sikre en bedre integration og bredere beboersammensætning i både det almene og det private udlejningsbyggeri uden diskriminerende kvoteordninger som skitseret af henholdsvis regeringspartierne, Det Radikale Venstre og SF?«

**Formanden:**

Som tidligere meddelt er dette spørgsmål overgået til skriftlig besvarelse.

**Spm. nr. S 2584**

4) Til indenrigs- og sundhedsministeren af:

**Ole Stavad (S):**

»Vil ministeren ændre sin beslutning og anmode alle kommuner om at indsende høringssvar direkte til Indenrigs- og Sundhedsministeriet med baggrund i Strukturkommissionens betænkning og debatten med befolkningen ude i kommunerne?«

**Skriftlig begrundelse**

Det virker helt forkert, at regeringen kun har bedt de kommunale parter, som også har været repræsenteret i Strukturkommissionen, om at indsende høringssvar til Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Med de mange forskellige synspunkter, der er i forhold til en ny struktur, virker det helt forkert, at man ikke direkte har anmodet om at få synspunkter fra alle kommuner, men kun har opfordret KL, Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune om at afgive høringssvar. Ikke mindst synspunkterne fra de små og mindre kommuner risikerer at blive for svagt repræsenteret i høringssvarene, hvis ikke de fleste kommuner uopfordret tager initiativ til at fremkomme med deres synspunkter.