

Jeg kan godt nævne et konkret eksempel. Som fru Else Theill Sørensen selv siger, kan jeg jo ikke stå her og læse brevene op, uden at jeg har bedt om patienternes samtykke, men et typisk eksempel vil være en ung pige, som er kronisk gigtpatient. Hun har boet i Roskilde og har haft en læge i Roskilde, men hun flytter til København på grund af sine studier og kan ikke længere få lov til at beholde den læge, hun har haft et længere forløb sammen med. Det er et eksempel.

Det er klart, at så kan man sige: Jamen skal den pågældende læge tvinges til at have en patient, som han ikke ønsker? Men som jeg også har sagt, er forholdet mellem læge og patient jo ikke afhængigt af kilometergrænserne. Det er jo ikke sådan, at bare fordi man overskrider en eller anden kilometergrænse, skal der absolut være anderledes relationer mellem lægen og patienten, end der er for andres vedkommende.

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Jeg bemærkede, at i indledningen til sidste del af svaret sagde hr. Kamal Qureshi, at det kunne f.eks. være, osv. Men jeg forstod, at det er en konkret henvendelse, hr. Kamal Qureshi har fået, og at lægen åbenbart har sagt nej til at beholde sin patient. Er det rigtigt opfattet?

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Ja.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

**Den fg. formand (Grete Schødt):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op-*hold*). Det er vedtaget.

---

### Meddelelser fra formanden

**Den fg. formand (Grete Schødt):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 10. marts 2004, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 20.28

---