

nærheden af deres arbejde, ville det jo ikke medføre en forværring af situationen.

(Kort bemærkning).

**Tove Videbæk (KD):**

Jeg kan hverken af- eller bekræfte hr. Kamal Qureshis påstand om, at lægerne ude på landet ikke mangler patienter. Jeg har ingen oversigt, jeg har ingen tal på det, og derfor kan jeg ikke have nogen mening om det. Men jeg mener, at hvis vi begynder at trække patienterne ind til byerne, vil vi give de læger endnu et problem at kæmpe med, og det er det jeg ikke synes vi skal.

**Den fg. formand (Grete Schødt):**

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Kamal Qureshi.

**Kamal Qureshi (SF):**

Vi ønsker et samfund, hvor borgerne føler, at de har ansvar for og medbestemmelse over deres egen situation. At befolkningen reelt har et frit valg af egen læge, giver derfor den enkelte borger en oplevelse af, at den primære sundhedstjeneste er indrettet bedst muligt, og denne oplevelse kan medvirke til en generel opfattelse af, at samfundet er til for borgeren og ikke omvendt.

Langt de fleste borgere vil sandsynligvis stadig vælge en læge relativt tæt på bopælen, for dette vil fortsat passe bedst ind i de flestes hverdag. At have lægen i nærheden af f.eks. sin arbejdsplads eller børnenes daginstitution kan gøre det nemmere for den enkelte borger at få dagligdagen til at hænge sammen. Det kan være nemmere at finde tid til lægebesøg inden for lægens konsultationstid, hvis lægen ligger i nærheden af ens arbejde.

Nogle borgere har opbygget et tillidsforhold til deres læge og skal ved flytning ofte skifte til en anden læge. Da patienter, der har tillid til deres læge, benytter lægen på den mest hensigtsmæssige måde, vil et reelt frit valg kunne påvirke brugen af den primære sundhedstjeneste i positiv retning.

Vi er helt opmærksomme på nogle af de pointer, der er blevet fremhævet, men det, jeg egentlig synes er mest ærgerligt, er, at selv om regeringspartierne kan være enige i et forslagsintentioner og lignende, afviser de stadig forslaget, fordi det ikke kommer fra egne rækker, men fra oppositionen. Jeg synes egentlig, det er ærgerligt, at processen ikke i højere grad er lytten til de ideer, der kan komme fra anden end netop regeringspartierne side.

Så vil jeg egentlig bare sige, at det, der er centralt og grundlæggende for os, er, at borgerne får en medbestemmelse over deres egen situation og får et reelt valg. Vi har tillid til, at når folk vil træffe deres valg med hensyn til, hvor deres læge skal bo, vil de selvfølgelig tænke: Er det nødvendigt for mig at have en læge, som eksempelvis skal have let ved at kunne komme på besøg hos mig, hvis jeg bliver syg? Det er med, når de skal træffe deres valg, og som vi også siger, er det klart, at hovedparten netop vil vælge en læge i nærheden af deres bolig, fordi det er vigtigt for dem.

Imidlertid vil det samtidig være vigtigt for andre, der f.eks. tager hjemmefra kl. 7 for at komme på arbejde og er hjemme igen kl. 17-18 stykker, at have en læge i nærheden af deres arbejdsplads, så de ikke behøver at holde hele eller halve fridage for at kunne komme til lægen eller gøre brug af vagtlægeordningen, som mange patienter allerede gør, selv om deres læge bor i nærheden eller i hvert fald inden for de kilometergrænser, der eksisterer i dag.

Kl. 20.25

Jeg vil i hvert fald gerne takke for, at alle partierne støtter intentionerne i forslaget. Det er jeg glad for, og så må vi jo arbejde videre i udvalget med behandlingen af de spørgsmål, som mange partier har givet udtryk for at de har til forslaget.

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Jeg fik det indtryk af debatten efter ministerens indlæg, at hr. Kamal Qureshi har en stribe henvendelser fra borgere, som i dag i praksis ikke har mulighed for frit at vælge læge. Jeg forventer selvfølgelig ikke, at hr. Kamal Qureshi har brevene med og kan stå her og læse dem op og nævne navne, men kunne vi få et typisk eksempel på nogle af de mange, mange henvendelser, som åbenbart er kommet til hr. Kamal Qureshi, men som han ikke har følt at det var naturligt at skrive til ministeren om?

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Nu behøver fru Else Theill Sørensen altså ikke snakke om mange, mange henvendelser osv. Det, jeg sagde, var, at jeg har en række henvendelser fra patienter, der er kommet i klemme. For mig er antallet ikke nødvendigvis væsentligt for problemets størrelse, men for den enkelte patient kan situationen være alvorlig.