

senet? Det synes vi peger fremad og ville være spændende.

Vi er som sagt positivt indstillet, men vi har en række spørgsmål under udvalgsarbejdet.

Tove Videbæk (KD):

Umiddelbart lyder det forjættende med totalt frit lægevalg uafhængigt af afstanden mellem patientens bopæl og lægens praksis, og vi synes også, det er et meget godt forslag, men der er også nogle forhold, der gør, at vi måske ikke er helt med på ideen, som den er beskrevet.

Den nuværende ordning, der trådte i kraft den 1. april 2003, går ud på, at man frit kan vælge læge, når man ønsker det, og at man kan vælge praktiserende læge inden for en afstand af 15 km – dog kortere afstand nogle steder – såfremt lægen giver sin accept af det, og det synes vi er en rigtig god ordning. Forslagsstillerne synes ikke, at det frie lægevalg skal være afhængigt af lægens accept, men vi tror altså ikke, at man vil ønske at have en læge, som ikke ønsker en som patient, og derfor synes vi også, det er helt logisk, at lægen skal acceptere valget. Hvis B 116 blev vedtaget, kunne man forestille sig nogle ekstreme tilfælde, hvor der kunne være 50 eller endnu flere kilometer til lægen, og vi synes naturligvis, det er helt rimeligt, at en læge skal spørges, om han eller hun kan acceptere at have sine patienter spredt ud over et så stort område.

Hvis beslutningsforslaget blev vedtaget, som det ligger nu, kunne det yderligere blive et problem, hvis alle, der arbejder i storbyerne, ville vælge læger her, for så ville de mindre byer og landområder blive tømt for praktiserende læger. Det er slemt nok, som det er i øjeblikket, når det drejer sig om at få praktiserende læger i yderområderne, så jeg mener bestemt ikke, vi skal forværre den udvikling ved at vedtage beslutningsforslaget. Vi synes, der er meget godt i det, og vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet, men umiddelbart kan vi ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg vil gerne spørge fru Videbæk, om det ikke er korrekt, at i de landområder, som fru Tove Videbæk taler om – og som jeg selvfølgelig også er optaget af og har undersøgt, inden forslaget blev fremsat – er problemet i dag ikke, at lægerne mangler patienter, men tværtimod at der er for få læger til for mange patienter? Det er det, der er problemstillingen ude i landdistrikterne, som fru Tove Videbæk selv siger.

Derfor burde det vel ikke have nogen betydning, hvis nogle af patienterne skulle vælge en læge et andet sted end i landdistrikterne, når de praktiserende læger i landområderne har rigeligt at se til, har rigeligt med patienter og endda alt for mange patienter. Hvordan hænger det sammen med, at man mener, at der er nogle læger, der vil bevæge sig fra landområderne ind til byerne, når problemstillingen netop er den modsatte? Det er jo ikke mangel på patienter, der er årsagen til, at lægerne vil flytte ind til byerne. Der er jo masser af patienter ude i landområderne, men der er for få læger.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KD):

Problemstillingen er nok ikke så enkel, som den bliver fremstillet her af hr. Kamal Qureshi. Der er mange flere problemer, bl.a. er det også et problem, at det er svært at få unge læger ud på landet i det hele taget. Der er mange ting, der er vanskelige, og det er egentlig også derfor, vi arbejder så meget for sundhedscentre, som vi gør, fordi vi tror, at de læger, som er alene ude på landet, godt kan føle sig meget alene med de forskellige store problemstillinger, de løber ind i osv.

Der ligger en hel række problemer i sagen, men vi synes bare ikke, man skal gøre det til endnu et problem, at folk måske begynder at gå til læge inde i byen, hvor de måske arbejder eller er flyttet fra eller sådan noget. Vi synes, det vil være forkert at gøre det til et problem.

Kl. 20.20

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg er fuldstændig enig i fru Tove Videbæks betragtninger over, hvordan man kan få yngre læger ud på landet, og de problemer, der er med det. Men vil fru Tove Videbæk ikke give mig ret i, at det er jo ikke, fordi der ikke er patienter nok ude på landet, vi har problemer med at få lægerne ud på landet? Det er jo ikke det, der er årsagen til, at de ikke tager derud, det er jo, som fru Tove Videbæk selv var inde på, manglende muligheder for at arbejde sammen med andre kolleger, manglende muligheder for at uddanne sig og manglende muligheder for at få en bredere indsigt osv. osv. Det er jo ikke, fordi der ikke er patienter nok ude på landet, at vi ikke kan få læger nok ud på landet, så selv om der skulle være nogle få af patienterne ude på landet, som benyttede sig af muligheden for at vælge en læge i