

overvejet på det tidspunkt, de træffer et valg, og at de selv er i stand til at vurdere konsekvenserne af deres valg, hvis de vælger en læge, som ikke bor i nærheden af deres bopæl? Det er vel ikke sådan, at vi skal være formynderiske over for patienterne og sige: I er ikke i stand til at vide, hvad der sker, hvis I ligger derhjemme med influenza, og derfor begrænser vi jeres mulighed for at vælge en læge, som ikke kan komme på sygebesøg hjemme hos jer. Det er det ene.

Kl. 20.05

Det andet er, om antallet er så vigtigt for fru Baurup, når vi ser på problemstillingens omfang. Hvis det nu er et problem for den enkelte patient, bør alle så ikke have mulighed for at få tilbuddet, uanset om der er tale om 100 eller 10?

(Kort bemærkning).

**Jette Bergenholz Baurup (S):**

Hr. Qureshi siger, at det da må være op til den enkelte, om man ønsker et hjemmebesøg af den praktiserende læge. Men jeg vil kun sige til hr. Qureshi, at hvis man ønsker at bibeholde sin praktiserende læge, selv om man flytter 15 km væk, må grunden vel bl.a. være, at hvis man er så dårlig, at man ikke selv kan komme til den praktiserende læge, er det præcis den læge, man har stor tillid til, man ønsker skal undersøge den, selv om man altid kan tilkalde lægevagten. Derfor er netop det problem ikke så relevant, i hvert fald ikke sådan som jeg ser det.

Så vil jeg sige, at med hensyn til antallet af patienter er det da fuldstændig rigtigt, at hvis der er enkelte patienter, som føler, det er utrolig vigtigt for dem, at de kan beholde deres praktiserende læge, skal de da også have det frie valg, og det er vi også positive over for. Men når jeg hører hr. Qureshi sige, at der er mange klager, vil jeg godt spørge ministeren, hvor stort problemet er. Jeg har talt med praktiserende læger ...

**Den fg. formand (Grete Schødt):**

Taletiden er opbrugt.

**Jette Bergenholz Baurup (S):**

... som siger, at det ikke er noget problem, men det er da klart, at skulle det være et problem, vil vi gerne se på, hvor stort det er.

**Den fg. formand (Grete Schødt):**

Så er vi tilbage i ordførerrækken, og det er fru Birthe Skaarup.

**Birthe Skaarup (DF):**

Frit valg af praktiserende læge uafhængigt af afstanden mellem patientens bopæl og lægens praksis er et forslag, som Dansk Folkeparti ser positivt på, idet vore egne amtsrådsmedlemmer tidligere har slået til lyd for en lignende ordning, dengang det gjaldt 10-kilometersgrænsen.

Nu er der sket nogle ændringer, og der er allerede, som forslagsstillerne gør opmærksom på i bemærkningerne, sket en opblødning. Med landsoverenskomsten af 1. april 2003 mellem sygesikringen og de praktiserende lægers organisation fik borgerne faktisk mulighed for at skifte læge, hvis de ønsker det. Man kan vælge en læge inden for en afstand af 15 km, dog kun 5 km i København, Frederiksberg, Tårnby og Dragør Kommuner, og man kan vælge en læge med praksis mere end 15 km fra bopælen, så fremt den pågældende læge siger god herfor.

Spørgsmålet, der står tilbage, er, hvad der kan gøres, når en læge ikke vil give denne accept. Dansk Folkeparti mener, at der aldrig kommer noget godt ud af at tvinge en læge til at skulle påtage sig at være praktiserende læge for en borger. Efter vores vurdering bør det ske frivilligt.

Som sagt bryder vi os ikke om tvangsforanstaltninger, men vi vil være positive og foreslå, at det bliver undersøgt, om der kan lempes endnu mere på området; så frit valg-ordningen kan føres yderligere ud i livet, dog uden tvangsmæssige foranstaltninger.

Når den næste overenskomst skal forhandles på plads mellem Sygesikringens Forhandlingsudvalg og Praktiserende Lægers Organisation, skal man forsøge at se på, hvilke barrierer der er, og om der er nogle utilsigtede konsekvenser ud over dem, som forslagsstillerne gør opmærksom på, og så bør der indføres nogle ændringer, så vi får et endnu mere frit valg til gavn for borgerne. Men det er altså noget, der skal overenskomstforhandles, og det er det, vi lægger op til, når vi siger, at vi er positive over for intentionerne i forslaget.

Kl. 20.10

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Fru Birthe Skaarup nævnte den problemstilling, at hvis en læge ikke vil have den pågældende patient, giver forslaget patienten ret til at sige: Jamen det er min ret at vælge læge. Men den problemstilling gør sig vel også gældende uafhængigt af, hvorvidt det er en person, der bor tæt på lægen.