

Regeringen havde i den situation, hvor parterne leverede det resultat tilbage, valget mellem, om vi skulle godkende overenskomsten, eller om vi skulle lade overenskomsten falde på, at lægerne havde en ret til at sige nej tak til en patient, der boede mere end 15 km væk. Jeg var ikke tilfreds med den moderation, men jeg valgte alligevel at godkende overenskomsten. Jeg syntes, det var lidt meget at kaste hele lægeområdet ud i usikkerhed alene på det spørgsmål. Så har vi tilkendegivet over for både læger og sygesikring, at vi følger det her område ganske nøje.

Hvis der er patienter, der kommer i klemme i forhold til denne her 15-km-regel, vil vi følge op på det. Sådan en patient har jeg ikke mødt endnu. Jeg kan forstå, at hr. Kamal Qureshi har mødt en stribe, og jeg glæder mig rigtig meget til at få kopier af den korrespondance, som dokumenterer, at der er en række patienter af kød og blod, som er kommet i klemme. Det er nemlig et materiale, som jeg godt kan bruge til at forfølge denne sag, som ikke er ny for mig.

**Den fg. formand (Grete Schødts):**

Tak til ministeren. Så er det hr. Jens Christian Larsen som ordfører.

**Jens Christian Larsen (V):**

Vi er i Venstre principielt helt enige i målet om at give frit lægevalg uanset afstanden mellem patient og læge. Som det allerede er fremgået, blev det frie lægevalg ved den seneste overenskomst pr. 1. april 2003 mellem Sygesikringens Forhandlingsudvalg og Praktiserende Lægers Organisation da også aftalt inden for afstanden af 15 km, men i hovedstadsområdet dog fortsat 5 km. Vi synes, det var et skridt i den rigtige retning.

Kl. 19.55

Det blev ved samme overenskomst aftalt, at man efter en periode på 2 år skulle evaluere effekten af de nye lægevalgsregler. Vi mener i Venstre, at vi bør afvente denne evaluering, før vi tager yderligere skridt til en lovgivning på området.

Vi vil gerne bruge den mellemliggende tid til at foretage nærmere undersøgelser, der kan danne et godt og sikkert grundlag for et frit lægevalg uafhængigt af afstanden mellem patientens bopæl og lægens praksis. Vi ønsker det frie lægevalg indført, når grundlaget og det rette tidspunkt er til stede.

**Jette Bergenholz Bautrup (S):**

Dette forslag skal sikre borgerne retten til frit at vælge en praktiserende læge uanset afstanden fra egen bolig. I dag har man mulighed for at vælge læge inden for en afstand af 15 km samt at vælge en læge med praksis mere end 15 km fra bopælen, såfremt lægen giver sin accept heraf. Essensen af forslaget er derfor, at det ikke længere skal være nødvendigt med lægens accept, før man kan skifte til en læge, der ligger langt fra ens egen bopæl.

Forslagsstillerne skriver i bemærkningerne til forslaget, at det må forventes, at langt de fleste patienter fortsat vil beholde deres læge i lokalområdet og ved flytninger sandsynligvis også vil vælge en lokal læge af praktiske årsager.

Denne betragtning er vi i vid udstrækning enige i, og vi frygter heller ikke umiddelbart store patientvandringer fra læger i landdistrikter til læger i byområder.

Faktisk ser vi en fordel i, at patienter, der har opnået et meget stærkt tillidsforhold til deres praktiserende læge, på denne måde gives mulighed for at beholde tilknytningen til lægen, selv om borgeren skulle flytte mere end 15 km væk. Her tænker jeg på patienter, der er kronisk syge. Det kan være patienter, der har et tillidsforhold til deres læge og derfor ønsker at bibeholde det.

I disse tilfælde har patienterne allerede med de gældende regler den mulighed, da den praktiserende læge i sådanne tilfælde sandsynligvis ikke vil modsætte sig den fortsatte tilknytning. På den baggrund kan man forestille sig, at betydningen af dette beslutningsforslag er relativt begrænset.

Der kan, som forslagsstillerne i øvrigt selv nævner, være visse praktiske problemer forbundet med gennemførelsen af forslaget i de tilfælde, hvor den praktiserende læge skal foretage hjemmebesøg. Hvis patientens bopæl ligger meget langt fra lægens praksis, må det være ganske u hensigtsmæssigt i forhold til lægens virke i øvrigt, hvis en meget stor del af arbejdsdagen skal bruges på transport. Det er vel også en af grundene til bestemmelsen om, at lægen i dag skal give sin accept, hvis en patient med bopæl langt fra lægens praksis skal tilknyttes.

Omvendt kan dette forslag måske også sammenlignes med reglerne om frit valg af daginstitutioner uden for bopælskommunen. Der findes borgere, hvis livsmønster ikke følger de gamle, traditionelle former. Derfor er det bestemt heller ikke urealistisk, at der er borgere, som vil have