

Kunne fru Line Barfod ikke forklare mig, hvordan det kan være, at Venstre nu mener, at den samme forpligtelse, som Sundhedsstyrelsen og ministeriet lægger op til til amterne, og som man mener at amterne vil forfølge, vil koste færre penge end det her forslag, som lægger op til nøjagtig den samme forpligtelse som det, Sundhedsstyrelsen og ministeriet kommer med? Hvordan kan det være, at to forskellige forpligtelser, som reelt set skal føre til den samme ydelse og samme service, som Venstres ordfører mener at amterne er forpligtet til, vil koste flere penge, hvis det kommer fra Folketinget, end hvis det kommer fra Sundhedsstyrelsen?

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Det må hr. Kamal Qureshi jo hellere spørge Venstres ordfører om, men jeg har også svært ved at se, at der skulle være forskel på, hvad det kommer til at koste ude på fødestederne, om det er indskærpelsen fra ministeren, som fru Inger Støjberg jo var fuldstændig sikker på ville blive fulgt til punkt og prikke i amterne, eller det er Folketinget, som fastsætter det i en lov. Ressourceforbruget må være det samme.

Men stadig handler det altså først og fremmest om at flytte rundt på, hvilke faggrupper tager sig af hvilke opgaver, så vi kan sikre, at jordmødrene kan koncentrere sig om at tage sig af fødslerne, fødselsforberedelsen og efterfødsels-samtalerne.

(Kort bemærkning).

**Birthe Skaarup (DF):**

Det er selvfølgelig til fru Line Barfod, for fru Line Barfod har en fantastisk evne til at prøve på at dreje tingene lidt.

Nu var det jo sådan, at vores ordfører på området klart efterlyste de økonomiske konsekvenser i det her i den videre udvalgsbehandling. Det er jo ikke det samme, som at man støtter forslaget.

Det, vores ordfører sagde, var, at pind 1 og pind 3 var nogle positive tiltag, og selvfølgelig skulle de opfyldes. Pind 2, der faktisk går ind og ser på de økonomiske konsekvenser, vil vi gerne have nærmere præciseret under udvalgsbehandling.

Fru Line Barfod kan ikke engang her i dag sige, hvad det koster af millioner af kroner, hvis vi skal have en jordemoder til at se på en indlagt

eller være ved siden af en barselkvinde lige fra det øjeblik, hun træder ind på barselafdelingen. Det behøver jo ikke absolut at være en jordemoder, der skal sidde der. Det er nogle af de ting, som vi godt vil se på under udvalgsbehandlingen.

Men vi har aldrig sagt, at vi kan støtte økonomien i det her, for jeg er helt overbevist om, at det vil nærme sig omkring 100 mio. kr.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Nu bliver jeg meget forvirret. Vi kan jo se på udskriften af referatet efter mødet, men jeg forstod ordføreren fra Dansk Folkeparti sådan, at Dansk Folkeparti støtter alle de her punkter og synes, at det er nogle gode punkter, og også at man mener, at det kan være nødvendigt at lovgive på de her punkter, men at man havde nogle spørgsmål om økonomien.

Jeg har samtidig forstået, at alle partier, også regeringspartierne, mener, at det her skal være minimumskrav. Venstre og De Konservative mener bare ikke, at der skal lovgives om det, men de mener, at det her skal være sådan, som det er. Derfor kan det ikke være noget finanslovstof eller andet i det. Der kan ikke være nogen steder, hvor Dansk Folkeparti er forhindret af aftaler med regeringen i at gå ind i det her, for regeringen siger, at sådan skal standarden være. Dermed kan det ikke være et spørgsmål om, at man lægger sig ud over økonomien i finansloven.

Så oplyser jeg stadig, at jeg ikke mener, at det her koster 100 mio. kr. eller tilsvarende, for det er et spørgsmål om at flytte rundt på, hvilke faggrupper tager sig af hvilke opgaver, som ordføreren fra Dansk Folkeparti også selv var inde på.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand (Grete Schødt):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op-hold*). Det er vedtaget.

Kl. 19.40