

par procent bedre, altså i arbejdsløshedsprocenten, end en række andre lande. Betyder det så, at den konservative ordfører stadig væk vil være glad, når arbejdsløsheden er steget med 1 pct. eller 1½ pct. mere? Hvor langt er man tilfreds, hvor fattige resultater kan man leve med som konservativ?

Vi synes som Radikale ikke, det er tilfredsstillende. Vi vil gerne gøre noget ved det her, og det er det, vi beklager at denne her regering ikke vil.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg synes, det er lidt interessant, at det her forslag til vedtagelse også omhandler uddannelser, og derfor bliver jeg nødt til at spørge Det Radikale Venstre og hr. Anders Samuelsen, om det er sådan, at Det Radikale Venstre faktisk ikke længere står ved et ønske om det udvidede AMU-koncept, et ønske om de ændringer, som vi har lavet på erhvervsuddannelserne? Jeg troede sådan set, at vi havde et forlig på det område. Det vil jeg bare have bekræftet. Er det ikke sandt, at vi har et forlig?

Så vil jeg spørge til hele det her forslag til vedtagelse, som indeholder en masse forskellige initiativer. Jeg har forstået, at hr. Anders Samuelson siger, at det selvfølgelig skal finansieres. Nu var det lidt svært at få et svar fra den socialdemokratiske ordfører på, hvorledes det skal finansieres, om der er enighed blandt de fire partier, faktisk fem, som har fremsat forslaget til vedtagelse. Så jeg vil spørge hr. Anders Samuelson, om hr. Anders Samuelson kan løfte sløret for, hvordan man sammen, alle fem partier, vil finansiere de her forslag.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelson (RV):

Det, som jeg kan konstatere, er, at de partier, som står bag det forslag til vedtagelse, som vi diskuterer nu her, er enige om, at det er nødvendigt at lave en skattereform. Det synes jeg er et rigtig godt udgangspunkt for de fortsatte drøftelser.

Vi har så fra Det Radikale Venstre lagt vores bud frem. Finansministeriet har vurderet vores bud og sagt, at det kunne give en beskæftigelseseffekt på op imod 70.000. Det er da et ret godt bidrag i en situation, hvor det jo går stærkt ned ad bakke for den siddende regering.

Så spørger fru Gitte Lillelund Bech til uddannelsespolitikken. Hvis man nu læser forslaget til vedtagelse, så står der bl.a., at det, som vi har i

tankerne, er at prøve at komme med nogle regionalpolitiske tiltag som et af elementerne, egentlig ud fra sådan en form for frikommunetankgang. Ordet fri burde jo vække nogle mindelser hos en forhenværende liberal som fru Gitte Lillelund Bech. Men det er faktisk det, der er tanken. Lad os dog prøve at tænke nyt.

Vi står inde for de forlig, som vi har lavet, men det forhindrer os da ikke i at tænke nyt. Vi sætter os da ikke i en situation, hvor vi så ikke kan tænke længere. Vi prøver at tænke videre og se på: Hvad kan vi gøre yderligere af ting, hvordan kan vi bringe Danmark videre? Det er egentlig det, som jeg også synes Venstres ordfører burde gøre.

Kl. 17.25

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg er glad for, at hr. Anders Samuelson bekræfter, at man står ved de forlig, man har indgået også på uddannelsesområdet. Jeg synes også, det er helt fint, at man tænker videre. Det gør vi andre også. Nu synes jeg så, at det måske er meget hensigtsmæssigt, at man så også lige ser, hvilke konsekvenser forligene har, før man tænker så meget videre.

Jeg bliver nødt til at spørge helt konkret til finansieringsdelen: Er Det Radikale Venstre med på den lønsumsafgift, som Socialdemokratiet har foreslået? Indgår det som et led i finansieringen af dette forslag til vedtagelse, vel vidende at en lønsumsafgift på virksomhederne vil føre til et tab på 2.000 arbejdspladser?

(Kort bemærkning).

Anders Samuelson (RV):

Det Radikale Venstres udgangspunkt er, at en finansiering skal tilrettelægges på en sådan måde, at det overordnede mål nås: at vi får sat gang i beskæftigelsen.

Vi har lagt vores modeller frem. Socialdemokratiet har lagt andre modeller frem. SF har lagt nogle modeller frem. Enhedslisten har lagt nogle modeller frem. Udgangspunktet for, at man kan have en dialog, er, at man kommer på banen.

Det er simpelt hen bare mere, end man kan sige om V og K. De kommer ikke på banen. De sidder og gemmer sig som andre hulemænd i Irak eller sådan noget, de gemmer sig i en hule og håber på, at de ikke bliver opdaget. Men vi har opdaget, hvordan situationen er: Arbejdsløsheden stiger, og regeringen vil ingenting gøre