

gventing andet, end at de har gjort en masse. Men det virker bare ikke. Det er det, der er problemet, og det er beskæmmende.

Derfor synes jeg, at regeringen burde sætte sig ned, nærlæse de her tal, konstatere med sig selv, at man gør det ikke lige så godt, som de gør andre steder i verden. Derfor skal man tage sken i den anden hånd, og derfor skal man begynde at lytte og komme i møde, f.eks. ved at tage fat i noget af det, som for alvor vil virke, nemlig en skattereform.

Det er der nu fire partier, som har lagt frem som ét af punkterne i et forslag til en vedtagelse. Det er på et af de felter, man skulle sætte ind for at få gjort noget ved arbejdsløsheden. Vi håber på, at der er andre partier i Folketingssalen, som er med på den tankegang, men indtil nu har det ikke lydt sådan i dag.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Jeg vil da gerne spørge hr. Anders Samuelsen om det med arbejdsløshedsprocenter, som jo var en væsentlig del af hr. Anders Samuelsen's tale.

Kan hr. Anders Samuelsen ikke bekræfte, at på trods af alt det, som nu blev gennemgået om væksten i arbejdsløsheden, som jo alt sammen koncentrerer sig om 2003, er det sådan, at Danmark har en arbejdsløshedsprocent på 6, at gennemsnittet i Europa er 8, og at der kun er tre lande i Europa, der har lavere arbejdsløshed end Danmark, og det er Irland, Østrig og Sverige?

Kunne vi ikke bare få det bekræftet og måske samtidig også, at gennemsnittet, når det gælder beskæftigelsesgraden i EU, er 64 pct., beskæftigelsen i Danmark er helt oppe på 76 pct.? Kan hr. Anders Samuelsen ikke også bekræfte det og dermed, at så ringe står det trods alt ikke til i Danmark, når vi sammenligner os med resten af Europa?

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Det, som jeg konstaterede i min ordførertale, er, at denne regering håndterer den situation i verdensøkonomien, som vi har på nuværende tidspunkt, relativt dårligere end andre lande, faktisk markant dårligere end andre lande, og det er det faktum, som den konservative ordfører burde forholde sig til.

Kl. 17.20

Det kan jo ikke nytte noget at sige, at man har overtaget trænersædet i en succesrig fodboldklub, nemlig fodboldklubben Danmark, hvor

den tidligere træner og det tidligere hold leverede en førsteplads videre til den næste træner, men fordi man nu er nede og klarer sig på en femteplads, siger man, at man egentlig gør det relativt godt, for der er stadig væk masser af hold, der ligger længere nede.

Man skal da mindst leve op til det, som den tidligere regering var i stand til at præstere, og det er det, man ikke gør. Det nytter ikke noget at sammenligne sig selv nedad i tabellen, når udgangspunktet var, at man var på en suveræn førsteplads.

Situationen er jo den, at den økonomi og den beskæftigelsesgrad, der blev leveret videre til den næste regering, nemlig til VK-regeringen, viste nogle fremragende tal. Man har simpelt hen ikke formået at vedligeholde og helst forbedre tallene. Man har forringet dem.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Selv om hr. Anders Samuelsen vist ikke rigtig kan lide at sige det så direkte, forstod jeg alligevel, at det i hvert fald ikke blev imødegået, og at hr. Anders Samuelsen er enig med mig i, at arbejdsløsheden er betydelig lavere i Danmark end i resten af Europa, at beskæftigelsen er højere i Danmark end i resten af Europa. Det er jo i hvert fald et meget godt afsæt.

Kan hr. Anders Samuelsen så ikke også bekræfte, at de procenter, hr. Anders Samuelsen af gode grunde interesserer sig mest for, alene relaterer sig til væksten i 2003? Ser man på hele konjunkturbilledet tilbage fra 2002, er det sådan, at danske virksomheder simpelt hen har reageret senere på lavkonjunkturen ved at igangsætte afskedigelser senere, og dermed er afskedigelserne i Danmark mere blevet koncentreret i 2003, så væksten i ledigheden har været stærkere i 2003 end i resten af Europa.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Nej, jeg kan ikke engang bekræfte den påstand, som den konservative ordfører kommer med. De tal, som jeg relaterer til, er de tal, som OECD har opgjort, og de dækker perioden december 2001 til december 2003. Det er faktisk lige præcis lig med den periode, hvor Venstre og De Konservative har siddet på magten, og hvor de har formøbet nogle gode resultater, som den tidligere regering stod for.

Den logik, som den konservative ordfører benytter sig af, svarer jo til, at vi stadig væk er et