

helt anden form for politik, der kommer til at ske herinde, hvis det er sådan, at man bare kan melde ud og stemme for alle mulige forslag, der griber ind i forlig. Det tror jeg ikke at der er nogen af partierne der vil sætte pris på, måske Enhedslisten. Det skal jeg ikke kunne sige noget om. Det er ikke Dansk Folkepartis politik. Jeg beklager; jeg når ikke mere.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Nu sagde hr. Bøgsted, at skattelettelsen ville sætte flere aktiviteter i gang, der ville komme flere i arbejde. Skattelettelsen for en kassedame er 125 kr. om måneden. Hendes betaling for at komme på arbejde med bus eller tog, hendes betaling for at få passet børnene er steget langt over 125 kr. om måneden. Hvorfor skulle det give flere i arbejde, at man flytter udgiften fra, at der er noget, som vi finansierer i fællesskab, til at kassedamen nu selv skal betale? Kunne jeg ikke få en lille forklaring på det?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg er sikker på, at hr. Jens Peter Vernersen, dengang Socialdemokratiet havde regeringsmagten og var meget aktive inden for skattepolitik og finanspolitik, ville have påstået, at når der kommer 6 mia. kr. mere ud i forbrug, vil det skabe arbejdspladser. Det er det, der er en realitet.

Kl. 16.20

Det er den måde, alle regeringer regner på. De siger, at når der kommer så og så mange penge ud, giver det så og så mange arbejdspladser. Det gør den nuværende regering, det gjorde den tidligere regering også, og det gjorde den tidligere regering igen også. Det gør man altid. Når man smider penge ud til forbrug, siger man, at konsekvensen er, at det giver så og så mange arbejdspladser.

Det har hr. Jens Peter Vernersen også sagt førhen, at et beløb giver så og så mange arbejdspladser. Det er også det, der ligger i det, som Socialdemokratiet kommer med i forslaget til vedtagelse om en skattereform, der skal give flere arbejdspladser. Det er der ikke noget nyt i.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg vil godt lige sige, at den argumentation tror jeg ikke hr. Bøgsted har hørt at jeg er fremkommet med her i salen, men det kan der jo lægges dokumentation frem for.

Lad os holde os til det helt konkrete: Disse 125 kr., som kassedamen får, skal hun altså nu bruge for at få passet sit barn og for at betale en ekstra pris på bus eller tog. Hvorfor skulle det skaffe flere i arbejde? Det er der i hvert fald ikke givet nogen som helst forklaring på.

Jeg vil så også spørge hr. Bøgsted, om han ikke føler, at han er med i et dårligt projekt, når man ser på, hvad der er sket under den her regering. Vi har fået 45.000 færre arbejdspladser og 35.000 flere arbejdsløse. Hvis vi kigger på den periode, hvor vi havde Nyrupregeringen, blev der skabt 200.000 job, arbejdsløsheden faldt ekstremt. Hvis vi går tilbage og ser på den tid, hvor vi havde Schlüterregeringen, så steg arbejdsløsheden ekstremt, nemlig fra 220.000 til 360.000. Det er da et dårligt projekt at have skibet sig ind i.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Man kan sige, hvad man vil om det her projekt, men den stigning, der er i arbejdsløsheden, når man kigger på de tal og man kigger på, hvilke firmaer der afskediger, er hovedparten trods alt eksportvirksomheder, og man kan jo ikke forvente, at det er en eksportvirksomhed – jeg tror lige, vi skal prøve igen: Det vil altid være eksportvirksomheder, der skal bære trækket i en økonomi. Hvis et land kun har fabrikation til eget forbrug i landet, går det ikke ret godt. Man skal have eksportvirksomhederne med, for at man kan få et løft på hjemmemarkedet, og hovedparten af de job, der er forsvundet, er altså i eksportvirksomheder, og i det øjeblik der så kommer en opgang igen, som der er noget der tyder på er på vej, vil der også ske en tilgang af arbejdspladser i eksportvirksomhederne.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Hr. Bent Bøgsted er jo ligesom undertegnede valgt i Nordjyllands Amtskreds, og derfor vil jeg gerne vide, hvad skattestoppet har betydet for nordjyderne. Kan hr. Bent Bøgsted bekræfte, at 70 pct. af den værdi, som skattestoppet har betydet, er gået til de 10 pct. rigeste husejere i det, vi kunne kalde whiskybæltet? Tror hr. Bent Bøgsted, at det har gavnnet nordjyderne noget som helst, at hr. Bent Bøgsted og Dansk Folkeparti har været med til at lægge stemmer til regeringen, for man har gjort det sådan, at de rige er blevet rigere, og de fattige er blevet fattigere?