

ger, som kan komme de ufaglærte grupper til gode?

Kl. 16.10

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jamen selvfølgelig bekymrer det mig, at der er sådan en stor stigning i ledigheden i SiD, som der er blevet nævnt. Det er klart, at det skal man altid bekymre sig om. Men når det kommer til stykket, er det nu engang sådan, at nogle af de virksomheder, der er blevet fremhævet i dag, f.eks. Flextronic, ikke har afskediget endnu. De er endnu ikke med i ledighedsstatistikken alle sammen, kan man så sige.

Slagteriet i Nordjylland, som også blev nævnt, var planlagt til at lukke, før den her regering trådte til. De blev bare færdige med byggeriet dernede et halvt år før. Men altså det er da klart, at vi skal se på, hvad vi kan gøre for at få flere af de ufaglærte i arbejde, og derfor skal vi da også se på, hvad vi kan gøre for at hjælpe dem med de uddannelser, der er nødvendige for at besætte de job, der nu er.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg forstår ikke, hvorfor hr. Bent Bøgsted ikke siger et eller andet til regeringen. Dansk Folkeparti er parlamentarisk grundlag for regeringen. Nu har vi jo ikke hørt, hvad Det Konservative Folkeparti siger, men den liberalistiske del af regeringen siger, at det må markedet klare. Vi vil ikke gøre noget. På et eller andet tidspunkt håber og tror vi, at der kommer et opsving, og det har man troet siden november 2001.

Hvad vil Dansk Folkeparti gøre? Hvornår slår de i bordet over for regeringen og siger, at det her finder de sig ikke i, at hvis de skal støtte regeringen, så skal der tages konkrete initiativer, konkrete jobtiltag, som kommer de ikkefaglærte grupper til gode? Man skal ikke bare finde jobbene, der er masser af uløste opgaver, som man kunne tage fat på, og som skal løses på et eller andet tidspunkt. Hvorfor siger Dansk Folkeparti ikke til regeringen, at det skal med, det skal løses, at de ikke vil finde sig i, at arbejdsløsheden stiger så voldsomt blandt ikkefaglærte?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg må sige til hr. Ole Sohn, at nu er det sådan, at Dansk Folkeparti har bundet sig til finansloven, og det ved hr. Ole Sohn også udmærket.

Det, vi skal foretage os sammen med regeringen, er jo ikke noget, jeg står og forhandler med ministeren hernede i salen. Det snakker vi omovre på ministerens kontor, og det er vi da også i gang med. Men jeg kan da ikke stå hernede på nuværende tidspunkt og sige, hvad vi snakker om.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Det kunne ellers være fristende at få lidt at vide om det, når nu man selv som ordfører lige er blevet bebrejdet af netop Venstre, at man ikke vil løfte sløret for, hvad der kunne foregå i forhandlingslokalerne under en ny regering. Men lad det nu være.

Hr. Bøgsted er medforslagsstiller til et forslag til vedtagelse, og der står, at årsagen til stigningen i arbejdsløsheden primært er den internationale, osv., og så fortsætter det.

Vil hr. Bent Bøgsted ikke godt indrømme, at der så er en sekundær virkning, som også påvirker ledighedsstørrelsen, nemlig at hr. Bent Bøgsted har bidraget med sin stemme til, at der er afskediget 5.000 offentligt ansatte? Der er 5.000 færre offentligt ansatte. Det er et direkte selvstændigt bidrag fra hr. Bent Bøgsted og hans parlamentariske hjælpere ovre i regeringspartierne, som selvstændigt har bidraget til øget arbejdsløshed. Det er sådan set det første spørgsmål.

Og så lige det andet: Hr. Bent Bøgsted fandt, at pinsepakken var upopulær på hans arbejdsplads. Det har jeg også hørt der, hvor jeg kom. Men når nu hr. Bent Bøgsted syntes, at den var så uretfærdig, at den var så dum, og at den havde den der virkning, hvorfor afskaffer han den så ikke?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jamen det er da også det, vi er i gang med. Jeg så da gerne, at vi f.eks. fik fjernet den 1-procent-indbetaling til SP-ordningen, som er en del af pinsepakken. Jeg så da helt sikkert gerne, at det blev afskaffet.

Det er da rigtigt, at der var afskedigelser, at der var nogle job, der forsvandt i forbindelse med finansloven, men den nye finanslov her for 2004 er beregnet til at give 10.000 arbejdspladser, så det er da også et skridt i den rigtige retning.

De penge, der er kommet ud til forbrug igennem finansloven, er jo også en del af at modvirke eftervirkninger af pinsepakken. Så det er vi