

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg må jo sige, at hr. Bent Bøgsted udmærket ved, at vores bedømmelse er, at der ikke kommer særlig mange i kraft af østudvidelsen, og derfor tror jeg ikke, det kan få nogen væsentlig virkning på arbejdsløshedens størrelse.

Det, der er brug for, kan jeg sige til hr. Bent Bøgsted, er, at Dansk Folkeparti lægger sig i se- len og selv tager et medansvar for, hvad man har bidraget til på det her område. Det er ikke østspørgsmål, der vil kunne vælte den danske beskæftigelse, det er hr. Bent Bøgsteds slaphed over for regeringen.

Østudvidelsen tror jeg i øvrigt på mellemlang og på lang sigt vil betyde, at der kommer mere gang i Europa, og dermed bliver den også et bidrag til, at beskæftigelsen i Europa bliver bedre. Jeg tror, den kan give et væsentligt løft i leve- standarden i Østeuropa, hvilket også giver gode muligheder for, at danske virksomheder kan eksportere mere. Så jeg mener sådan set, at kon- klusionen er den modsatte af den, hr. Bent Bøg- sted kommer til, nemlig at østudvidelsen er en fordel, og at Danmark på kort sigt ikke får no- gen ulemper af betydning, men på længere sigt får betydelige gevinster.

Skal jeg så også svare på, om vi ønsker øget aktivering? Ja, Socialdemokratiet ønsker, at akti- veringsomfanget øges, men ikke i den bevidstlø- se form, at man bare skal aktivere for aktiverin- gens skyld. Vi ønsker mere gang i uddannelse, det er rigtigt, og det kan man kalde aktivering eller lade være. Vi ønsker, at vi også benytter denne konjunktursituation til at give mulighed for et væsentligt kompetenceløft til dem, der er arbejdsløse.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Det hele lyder meget godt, men det har vi så selvfølgelig en forskellig opfattelse af, og det må vi tage diskussionen om til den tid.

I forbindelse med aktivering og kurser vil jeg gerne høre, om hr. Jan Petersen ikke er enig med mig i, at det er omsonst, at folk tager kurser, der ikke fører til noget som helst. Der afholdes en- hel del kurser rundt omkring, så skal de ledige have ét kursus, så skal de have et andet kursus, men det fører ikke til noget som helst, og i den sidste ende kan de ikke bruge det til noget, for det ender med, at det bliver forældet.

Kan hr. Jan Petersen ikke være enig med mig i, at det er ikke sagen med den slags kurser? Vi

skal målrette dem til noget, der også fører til ar- bejde.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg er helt enig med hr. Bent Bøgsted i, at uddan- nelse af arbejdsløse skal have retning mod job.

Det må også gerne have retning mod job, der ikke lige er der i morgen, men have retning mod job, som vi forudser kommer, for jeg mener, det er vigtigt, at vi også bekæmper muligheden for at mangle arbejdskraft på bestemte områder i vores samfund, hvor vi kan se, at der er en risiko for det.

Jeg må så også sige, at der vil være nogen ud- dannelsesaktivitet, jeg er tilhænger af, selv om den ikke i sig selv indebærer et job. Der er gan- ske mange i dette land, som har svært ved at læ- se, som har fået en dårlig skolegang, og som har brug for at få det grundlæggende etableret, og det vil jeg også gerne ofre ressourcer på. Det gi- ver ikke umiddelbart job, men det kan være ad- gangsbilletten til, at man kan lære noget, der gi- ver et job. Der tror jeg sådan set, at der er meget mere at gøre end det, der gøres. Også på dette punkt er ressourcerne for beskedne.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Næste ordfører er hr. Bent Bøgsted.

Bent Bøgsted (DF):

Det er klart, at arbejdsløsheden altid bør bekym- re enhver regering, uanset om den er borgerlig eller socialistisk, og det gør den jo også. Der er mange forskellige faktorer, der kan være årsag til stigende arbejdsløshed, og en af de væsentlig- ste, der spiller ind i den stigende arbejdsløshed, som vi har set det seneste år, er faktisk internati- onal afmatning, uanset om man vil indrømme det eller ikke.

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd har så reg- net sig frem til, at den faldende dollar bærer størsteparten af skylden for den stigning i ar- bejdsløsheden, som vi har oplevet i Danmark. De har beregnet, at ud af en stigning på ca. 33.000 arbejdsløse er faldet i dollaren årsag til 28.000 ledige i Danmark. Samtidig ser vi en til- svarende stigning i arbejdsløsheden i hele EU. Man kan så spørge, hvad der er ved at have en stærk euro, som kronen jo er knyttet til, sådan som især tyskerne og Frankrig har ønsket det, for at EU kan fremstå som den stærke økonomi- ske supermagt, når det sker på bekostning af en stigende arbejdsløshed i hele Europa.