

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Vil hr. Jan Petersen ikke godt bekræfte, at gennemsnittet for ledigheden i Europa som sådan er 8 pct., og at den i Danmark er på godt 6 pct.?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jo, jo, det vil jeg gerne bekræfte, men jeg kan også konstatere, at det går hurtigt med at nå det, der er det europæiske gennemsnit. Det er det, der bekymrer mig, og jeg synes, det er i uansvarlige hænder.

Første næstformand (Svend Auken):

Inden hr. Flemming Oppfeldt får ordet, vil jeg lige sige til noget, flere har spurgt om, at det er vores opfattelse, at en så vigtig debat som debatten om arbejdsløshed bør afsluttes med en afstemning i dag, og derfor skal Folketinget regne med, at der bliver stemt om det her spørgsmål i dag.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg vil godt spørge den socialdemokratiske ordfører om en enkelt ting. Det er med hensyn til de grønne afgifter og lønsumsafgiften – den øgede bilbeskatning og lønsumsafgiften. Vil den socialdemokratiske ordfører forklare mig og Folketinget, hvordan det skaber flere job, at man har en afgift på lønsum? Altså hvordan bliver arbejdsgiveren tilskyndet til at skabe flere job ud af det? Hvordan vil hjulene rulle hurtigere, når man øger bilbeskatningen? Det er bare for at tage to konkrete punkter, som Socialdemokratiet har offentliggjort.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

En skattereform skal ses i en helhed, og det, der er fordelene ved den socialdemokratiske skattereform frem for den, hr. Flemming Oppfeldt har lagt stemme til, er, at den er finansieret.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg synes altså ikke rigtig, jeg fik et indblik i mekanismen i, hvordan det, når man øger en afgift på et bestemt område, skaber flere job. Altså hvad er det, der gør, at arbejdsgiverne og virksomhederne siger: Hurra, nu fik vi en afgift, nu

har vi lyst til at skabe nogle flere job? Det fik jeg altså ikke nogen indsigt i.

Man kan også sige, at hvis det skulle skabe mange job at lave en 2-promilles-lønsumsafgift, som Socialdemokratiet har foreslået, hvorfor øger man det så ikke til 4 promille eller 6 eller 8? Det kunne da være interessant at kende den mekanisme.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jamen altså hr. Flemming Oppfeldt forstår måske slet ikke tankegangen, men den er værd at studere, fordi tankegangen har givet en fremgang i beskæftigelsen på 200.000 i det sidste årti, og derfor er tankegangen sådan set ikke så tosset, heller ikke når man skal rydde op efter det, vi er udsat for nu.

Hr. Flemming Oppfeldt ignorerer én vinkel i det, der så bliver sagt, og det er, at der jo ikke kun bliver taget penge ind, der bliver også givet penge ud. Der er jo bl.a. tale om en skatteomlægning, hvor der skal foretages betydelige lettelser på beskættningen af folks arbejde. Det har en dynamisk effekt også i forhold til beskæftigelsesudviklingen.

Første næstformand (Svend Auken):

Foreløbig sidste spørger er hr. Bent Bøgsted.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Det er jo efterhånden drejet ind på en skattedebat i stedet for en arbejdsløshedsdebat, men jeg holder mig så til arbejdsløsheden.

Jeg vil godt i den forbindelse her have at vide, om hr. Jan Petersen kan forklare lidt om nu den stigende arbejdsløshed. Hvorfor er der stadig væk snak om, at vi mangler arbejdskraft, at vi skal have arbejdskraft til landet, som det også sker her pr. 1. maj, hvis hr. Jan Petersen er med til at give arbejdstilladelse til én, så kommer hele familien med ind og kan tage arbejde i Danmark.

For mig at se vil det være med til at øge arbejdsløsheden, fordi der bliver større pres på de stillinger, der er.

I den forbindelse vil jeg også gerne have at vide, om hr. Jan Petersen er med på, at vi skal have mere gang i aktiveringen, så vi kan bringe arbejdsløsheden ned på den måde.