

Men det er netop det, som vi har sagt. Da ledigheden var på ca. 180.000 under den tidligere socialdemokratisk ledede regering, var den for lav. Da gik det for stærkt. Da var der ingen grænse for, hvor galt det ville gå, hvis ikke man nu greb ind med et økonomisk indgreb. Er det så ikke hykleri, at ved præcis det samme antal ledige, så er Socialdemokratiet ...

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ja, så er det ordføreren!

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Nej, der er intet hykleri i det, og netop en finansordfører burde da lade være med at kaste med sten, når vedkommende selv bor i et glashus.

Hele filosofien, hvad jeg vil gætte på, hr. Kristian Jensen kan få bekræftet i Finansministeriet, handlede om at dæmpe presset på det indenlandske forbrug og dermed beskæftigelsen byggede på indenlandsk forbrug og til gengæld få beskæftigelsen til at vokse i eksporterhvervene, hvilket skete. Og det er det, hr. Kristian Jensen har det så svært med. Og det var derfor, hr. Vibejerg ikke ville svare på det ordentlig heroppe.

Hvad skete der med arbejdsløsheden *efter* pinsepakken? Den faldt! Og det blev den ved med lige præcis til det kvartal, hvor hr. Kristian Jensens regering trådte til. Så endte det. Så vendte det. Det er jo det, der er problemet. Det er jo regeringen, der er problemet.

Kl. 15.50

Pinsepakken gav det svar, Danmark økonomisk-politisk havde brug for på det tidspunkt. Hvis man havde forfulgt den tanke, som hr. Vibejerg gjorde sig til talsmand for, at man ikke skulle have grebet ind, og at verden så havde set bedre ud i dag, må man sige, at mægtigt uansvarlig økonomisk-politisk udtalelse har jeg ikke hørt for nylig her i Folketingssalen. Og jeg vil godt høre, om hr. Kristian Jensen er enig i den.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

For det første begår hr. Jan Petersen nu endnu en historieforfalskning, idet ledigheden fortsatte med at falde efter regeringsskiftet og først vendte omkring sommeren 2002.

Jeg er lidt ked af og noget skuffet over, at hr. Jan Petersen ikke har bedre styr på sine detaljer og sine fakta. Dengang hr. Jan Petersen var finansordfører, var der trods alt lidt mere solide oplysninger i det, hr. Jan Petersen kom med.

Og så må jeg sige, at det jo må skyldes, at Socialdemokratiet har været uheldige og har lavet fejl i deres indgreb. For formålet med indgrebet, dengang ledigheden var på 180.000, var jo at bremse op. Arbejdsmarkedet var presset, ledigheden var nu for lav. Nu er ledigheden igen 180.000, og nu er den alt for høj.

Jeg er ret sikker på, at man skal have en socialdemokratisk hjerne for ikke at erkende, at det er dybt hyklerisk, hvad Socialdemokratiet gør nu. Det ene år, hvor ledigheden er 180.000, er den for lav. Det andet år, når den er 180.000, er den for høj. Og den eneste forskel er, at nu er Socialdemokratiet kommet i opposition og kan dermed fuldstændig ansvarsfrit hykle om udviklingen i ledigheden.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jamen jeg troede sådan set ikke ud fra det, vi havde at gøre med, at ledigheden nu var opstået, fordi regeringen havde besluttet at bremse op. Jeg har også forstået, at regeringen faktisk står og hælder vand ud af ørerne om, at det slet ikke er regeringens skyld.

Men nu siger hr. Kristian Jensen, at ledighedstallet i det år, pinsepakken blev indført, kan sammenlignes med det, der sker nu.

Det, pinsepakken handlede om, var at foretage et indgreb for at stoppe den høje hastighed, der var i dansk økonomi, så den ikke brændte sammen, hvilket lykkedes, hvorefter der blev skabt et grundlag for, at ledigheden kunne falde yderligere. Og det er sådan set dokumenteret af det ministerium, som jeg går ud fra, hr. Kristian Jensen har en rimelig tæt forbindelse til, i hvert fald indtil næste valg.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til hr. Kristian Jensen, og så går vi videre. Jeg vil gerne sige til dem, der er utålmodige, at der er et meget stort antal, der har meldt sig som spørgere. Den næste er fru Gitte Lillelund Bech.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Med hensyn til det her med at kaste med sten, når man selv bor i et glashus, synes jeg nu nok, at hr. Jan Petersen skulle overveje det der med, hvem der kommer med uansvarlige politiske udtalelser.

Jeg synes f.eks., det er ret uansvarligt, at man kan stå som socialdemokratisk ordfører og ikke