

for at sparke gang i dansk økonomi på et niveau, der nogenlunde svarer til det, som vi fra Socialdemokratiets side valgte at foreslå. Jeg synes sådan set, at hr. Vibjerg og Venstre skulle være lidt påpasselige med på den ene side kun at bruge Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, når man kan bruge det, når man på den anden side ikke kan bruge det, de så i øvrigt konkluderer.

Det får mig så til at fortsætte med at spørge hr. Vibjerg om den udmærkede dokumentation, som det samme erhvervsråd har begået om den offentlige beskæftigelse: Fortryder hr. Vibjerg ikke, at regeringen har bidraget selvstændigt til, at arbejdsløsheden er steget, for der er 5.000 færre offentligt ansatte?

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Nu er det sådan, at regeringen – klart støttet af Venstre – har lyttet til Arbejderbevægelsens Erhvervsråd netop ved at fremrykke nogle investeringer. Så kan man diskutere, hvem der kommer med ideerne først. Det tror jeg rent faktisk at regeringen gjorde.

Man har satset på to strenge: både at sikre en fremrykning af investeringer og give skatte- og afgiftslettelser, som er med til at øge forbruget og dermed sikre beskæftigelsen og en mere holdbar beskæftigelse, både på kort og på længere sigt. Derfor har man valgt to strenge frem for ensidigt at vælge én streng.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Nu kan man jo godt blive så forblændet af sin ideologi, af det private initiativ og den usynlige hånd, og hvad vi ellers kalder det, at man kommer til at holde en gruppe mennesker som gidsler. Jeg mener sådan set, at det, der er tilfældet med denne regering, er, at man holder de arbejdsløse som gidsler, fordi man er så forblændet af det private, at man nægter at se mulighederne for, at man faktisk kan skabe nogle arbejdspladser.

Det er jo sådan, og det vil jeg gerne bede hr. Jens Vibjerg bekræfte, at det, som det offentlige taber på, at en person går fra at være i arbejde til at være på dagpenge, rundt regnet er 245.000 kr. Er det ikke korrekt?

Er det ikke også korrekt, at det beløb svarer til mere end gennemsnitslønnen for en ufaglært arbejder? Det svarer godt og vel til, hvad en skolelærer får udbetalt på startløn; det svarer godt og vel til, hvad en sygeplejerske får osv. Vil hr. Jens

Vibjerg bekræfte det, og at det dermed er ren ideologi, der gør, at man ikke bruger de penge i det offentlige til at ansætte folk i ordinære stillinger i stedet for at holde dem på passiv overførsel?

Kl. 15.25

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Nu er det jo ikke af bar ideologi, at vi ikke tror på, at bare vi ansætter alle i den offentlige sektor, er alle problemer løst. Vi har set i andre lande, hvad det fører med sig, og det har vi i hvert fald ingen intentioner om skal ske i Danmark.

Derimod har den politik, som regeringen står for, betydet, at der hver eneste dag skabes nye arbejdspladser til gavn for de ledige. Vi har samtidig gennemført en arbejdsmarkedsreform, som Enhedslisten godt nok ikke er med i, men det er et bredt udsnit af partierne i Folketinget.

Denne reform sikrer de ledige den kortest mulige vej tilbage til arbejdsmarkedet, og at færrest mulige kommer til at hænge fast i en ond spiral, hvor man stort set altid er uden for arbejdsmarkedet. Den får dem over i den gruppe, som de fleste af os tilhører, hvor vi i den største del af tiden er aktive på arbejdsmarkedet, så er vi i kortere eller lidt længere tid udenfor, og så er vi igen inde og har fodfæste på det ordinære arbejdsmarked. Det tror vi er en langt bedre vej.

(Kort bemærkning):

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Nu har jeg sådan set ikke argumenteret for, at vi skal rykke alle over i den offentlige sektor. Jeg argumenterer blot for, at de mennesker, der i dag er på dagpenge, bliver ansat i den offentlige sektor. Det ville vist stadig væk, selv hvis vi tog hele flokken, betyde, at der var flere ansatte i det private, så jeg synes, at vi skal holde os til sagen, ellers lyder det jo, som om der tales udenom.

Det kan godt være, at denne regering har været i stand til at skabe nogle flere arbejdspladser hist og pist, men summa summarum er jo, at 45.000 flere står uden arbejde i dag. 45.000 mennesker flere står uden arbejde i dag. Det kan godt være, at regeringen har forsøgt at gøre noget, men det er ganske simpelt ikke godt nok.

Derfor vil jeg sådan set vende tilbage til udgangspunktet: Når det nu har vist sig, at det private initiativ og den usynlige hånd, og hvad det ellers er, at denne her regering går og tilbyder af liberalistiske tanker, ikke fungerer, skal vi så alligevel holde fast i det og holde de arbejdsløse i