

Jeg er her glad for, at vi under udvalgsarbejdet har kunnet bekræfte, at denne ekspertise så sandelig er til stede i Ankestyrelsen, der jo i forvejen behandler sager efter arbejdsskadelovgivningen – der tog hr. Bjarne Laustsen fejl – lov om aktiv socialpolitik, sygedagpengene og lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, så Den Sociale Ankestyrelse er fuldt bekendt med spørgsmål på arbejdsmarkedsområdet. Hertil kommer, at formanden og nævnsmedlemmerne også vil være med til at videreføre den langvarige praksis i de to nævn, som bevarer deres selvstændighed.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):** Ministeren svarer jo ikke på de spørgsmål, som jeg synes er relevante, og som Socialdemokratiet gerne vil have svar på, nemlig om han kan garantere, at det ikke går ud over retssikkerheden for de folk, der kommer i klemme i systemet. Det er jo helt tydeligt, også hvis man læser hørings svarene, at alle er bekymrede for, at den ekspertise, der er bygget op i Arbejdsmiljøklagenævnet, kan blive svækket, når man lægger det hele sammen.

Det var også sådan tidligere, at der havde man indflydelse på, hvem der skulle være formand. Det har Socialministeriet fremover, og det er jo derfor, jeg anker over, at vi nu har et system, hvor man blander æbler og pærer sammen. Jeg synes egentlig, det ville have klædt regeringen, når nu man har valgt at lave et Beskæftigelsesministerium, at have klare linjer i forhold til kompetencerne og ekspertisen.

Men hvis jeg kan få en tilkendegivelse, så ville det jo selvfølgelig fremme sagen. Jeg skal ikke love, at vi kan stemme for det, men i forhold til det videre forløb, så ville det klæde ministeren at garantere, at der ikke bliver noget i forhold til retssikkerheden for folk, der har problemer i det her system.

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):** Den rent organisatoriske sammenlægning af sekretariatene for de tre selvstændige klagenævnsinstanser har jo været genstand for en grundig behandling i udvalget. Her er det igen godt at kunne bekræfte, at nævnene fortsat er uafhængige myndigheder, der træffer afgørelser efter loven og ikke er undergivet instruktionsbeføjelser

hverken fra mig eller fra Ankestyrelsen, og at ansættelsesforhold, kontakter m.v. heller ikke påvirker nævnenes sagsbehandlinger og afgørelser. Så jeg kan berolige hr. Bjarne Laustsen.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Normalt har beskæftigelsesministeren efter forskellige udsagn en meget fremtrædende plads i regeringen. Nu har jeg så måttet konstatere, at han nøjes med en indstillingsret over for socialministeren, der i fremtiden vil afgøre det her, og derfor har De Konservative altså tilsyneladende vundet en sejr over Venstre her, hvis det skal tage sådan.

Vi har bare ønsket, at der var rene linjer i forhold til, hvem der udpeger formanden, så der ikke kan blive tvivl om det. Men o.k., beskæftigelsesministeren har nu ønsket det sådan, at han bare kommer med en indstilling, og så er det socialministeren, der bestemmer det. Vi vil holde øje med, at det ikke går ud over nogen af dem, der har hjælp behov i det her system, for det er vi alvorligt bange for at det gør.

Vi får en tredje behandling, og der kan vi jo så tage debatten videre, hvis der er et behov for det. Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 14.15

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Anden behandling af lovforslag nr. L 95: Forslag til lov om forbud mod salg af tobak og alkohol til personer under 16 år.**

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 26/11/2003. Første behandling 11/12/2003. Betænkning 18/2 2004).