

te Auken – og det er da noget at interessere sig for.

Når regeringen nu får skylden for at have stået bag disse takststigninger, så må vi da sige, at så er vi nødt til at kræve en forklaring på alle de andre takststigninger. Hvad er så årsagen til dem? Det har vi ikke fået noget svar på, og det er det, vi nu må snakke med trafikelskaberne om, for vi synes ikke, det er rimeligt, at staten bruger et tilskud i den hensigt, at taksterne skal falde – og så stiger de!

Der var det, vi så sagde: Jamen når det ikke har haft nogen virkning for taksterne, så var det dog bedre at bruge pengene et sted, hvor vi er sikre på at få en virkning af dem, nemlig for at få udbedret skinnenettet, hvor vi jo som regering overtog et nedslidt skinnenet. Derfor!

Kl. 13.45

Nu har fru Margrete Auken jo mildest talt aldrig været nogen stor elsker af metroen; fru Margrete Auken har faktisk bekæmpet den. Der er jo faktisk temmelig mange, der bruger metroen. Det er årsagen til, at der så er færre passagerer med busserne, og det er måske derfor, taksterne er steget. Men så skulle man måske have tilpasset busdriften.

Margrete Auken (SF):

Nu skal jeg ikke lokke statsministeren på mere gratis og ud at udtale sig om trafikpolitik, for det går ikke godt. Men jeg vil så citere, at statsministeren dengang sagde, at det kun var en lille bitte del. En lille bitte del er jo ikke 10 pct. Det vil jeg bare sige for at minde om, hvad der blev sagt. Det er faktisk meget, meget mere, end vi dengang fik at vide fra statsministeren, og som den daværende fungerende trafikminister, hr. Bendt Bendtsen, svarede, at det lå på.

Jeg vil godt lige fortælle statsministeren, at hvis vi går ud i Europa, så ligger Danmark kolossalt højt med brugerandelen af den kollektive trafik, omkring 70 pct. I det meste af Europa ligger det omkring 50 pct., og i Italien f.eks., tror jeg, vi er helt nede på 25 pct.

Jeg vil godt sige om de penge, som man alligevel skulle have betalt til skinner, at det i øvrigt var den nuværende regerings, jeg havde nær sagt underslæb, der gjorde, at pengene ikke var kommet tidligere, fordi man ikke havde villet betale på de tidligere finanslovforlig, hvor man var medansvarlig og medansvarlig og medansvarlig. Men det er en anden historie.

Jeg skal stadig væk ikke lokke statsministeren på gratis ved at lade ham hænge på trafikmini-

sterielle ting, blot spørge om: Vil statsministeren ikke godt her love, at alle de kønne ord vil blive brugt til, at man faktisk vil gøre noget for, at det ikke bliver så dyrt at køre med den kollektive trafik, at de stakler, der er henvist til det, ikke har råd til det?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg synes, jeg hørte, at fru Margrete Auken brugte udtrykket underslæb. Nu synes jeg, fru Margrete Auken måske skal være meget omhyggelig med sit ordvalg. Underslæb er et meget stærkt udtryk. Men jeg ved ikke, om det også gjaldt den tidligere regering.

Jeg vil bare sige, at vi faktisk har et ønske om, at vi ikke blot har en velfungerende kollektiv trafik her i landet, men også, at det er så billigt, som det nu kan lade sig gøre, at bruge kollektive transportmidler, for det er med til at løse en væsentlig trafikopgave.

Derfor er det, at vi har igangsat denne undersøgelse af, hvad der er årsagen til, at taksterne er steget meget mere, end priser og lønninger er steget. For vi må snakke med landets trafikelskaber om, hvordan vi undgår så kraftige takststigninger i fremtiden. For vi har altså en interesse i, at så mange som muligt bruger kollektive transportmidler, fordi det aflaster trafikken på mange andre områder.

Margrete Auken (SF):

Jeg skal ikke gå længere ind i den der sag med skinnerne, men jeg kan godt fortælle statsministeren, at hvis han fik indblik i, hvad der foregik i 1997-98 omkring det, så tror jeg næsten, han vil sige, at der skal meget stærke udtryk til. Man tvang viderebygningen af Frederikssundsbanen igennem uden at sætte en ekstra krone af til det, og man tog simpelt hen pengene fra skinnevedligeholdelsen. Det var Venstre og De Konservative, der med hård og brutal hånd gjorde det. Men lad det nu være. Nå jo, han står og siger: Vi puttede pengene ned i det store hul, og det hjalp jo ikke på taksterne. Det var faktisk et hul, som hans parti selv havde været med til at skabe.

Men jeg vil godt lige sige, at det, jeg også godt vil høre statsministeren sige her, er: Vi vil have de her takster ned; vi vil godt beskytte brugerne af den kollektive trafik på samme måde, som vi beskytter bilisterne og alle mulige andre mod prisstigningerne, og vi vil f.eks. godt se på, hvordan man gør i resten af Europa, når man dér kan holde et anstændigt prisniveau i forhold som er langt, langt lavere, end det vi har i Dan-