

ikke at følge de spilleregler eller de holdninger, som skal være med til at bære et samfund, så kan man også blive tvunget ud i at måtte foretage ændringer som f.eks. de forslag, vi ved skatteministeren er kommet med.

Der undrer det mig så, at når jeg kigger tilbage til 1998, hvor vi havde en stort set tilsvarende situation, hvor en stor bank havde fusioneret med et forsikringsselskab, som fik nogle skatte-tekniske fradrag, der indebar milliardfradrag, som ville betyde årlige tab i størrelsesordenen omkring et par milliarder kroner, da stemte statsministerens parti med statsministeren som formand imod, da den daværende regering fremsatte de forslag, og mente, at problemet ikke var, at de brugte den mulighed, men at de skulle betale skat.

Hvordan får statsministeren det til at hænge sammen?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Den konkrete sag har jeg ingen kommentarer til. Jeg husker slet ikke den sag eller dens indhold. Jeg vil bare slå fast rent principielt, og jeg har gjort det mange gange her i Folketingssalen, at det er min opfattelse, at hvis man bliver opmærksom på, at der er et hul i skattelovgivningen, som giver en utilsigtet udnyttelse af skatte-reglerne, så skal det hul lukkes, og det skal ske øjeblikkelig.

Jeg vil gerne, at der ikke er den fjerneste tvivl om det, og det er den linje, som denne regerings skattepolitik er båret af.

Kl. 13.15

Ole Stavad (S):

Når jeg bringer sagen frem her under spørgetimen, skyldes det jo en stærk tvivl om, hvorvidt de holdninger, som statsministeren her har givet udtryk for, er nogle holdninger, der skal dække over forsømmelser og mangler i regeringen og dermed et forsøg på at bortlede opmærksomheden fra regeringens mangelfulde embedsførelse, eller om det er sandfærdige og ægte demokratiske holdninger hos statsministeren. Der er det, at jeg har et problem i den enighed, jeg på den ene side har med statsministeren, holdt op imod statsministeren hidtidig måde at agere på på den anden side.

Hvis jeg må vende tilbage til dengang, statsministeren selv sad med skatteområdet, der var betegnelsen, som den kom frem i Jyllands-Posten, efter at man gjorde status, da statsministeren var stoppet, hvor eksempelvis ...

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Det er 1 minut, man har til et spørgsmål, og det er gået nu.

Ole Stavad (S):

... den tidligere direktør for Statsskattedirektoratet, Niels Lauritsen, siger, at kunne nogen slippe billigt i skat, var det efter ministerens hoved ikke et hul, men et åndehul.

Den minister var altså den nuværende statsminister.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg er nødt til at gøre opmærksom på, at hvis vi skal nå alle spørgere, er man nødt til at holde sig inden for 1 minuts taletid. Det vil sige, at man stiller nogle konkrete spørgsmål, og så er det statsministeren, der svarer.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Ole Stavad er ude på umådelig tynd is, når han skal bruge andres totalt fejlagtige gengivelser af mine synspunkter til at understøtte sit eget synspunkt. Jeg har aldrig udtalt mig sådan. Det er heller ikke min opfattelse.

Min opfattelse er den, som jeg giver udtryk for her, og den synes jeg hr. Ole Stavad skal forholde sig til. Hvis man bliver opmærksom på et hul i skattelovgivningen, der giver utilsigtet udnyttelse af reglerne, skal det hul selvfølgelig lukkes, og det skal ske uden tøven, og det er det, denne regering gør.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Stavad, et sidste spørgsmål til statsministeren.

Ole Stavad (S):

Det er stadig væk ikke en opfattelse, som jeg alene har, og det er det, jeg forsøger at dokumentere, for det er jo en bred opfattelse.

Hvis vi tager den samme artikel i Jyllands-Posten, er der citater af Ole Bjørn, nuværende professor, af advokat Tommy V. Christiansen og af en anden af datidens førende skattejurister, advokat Finn Thomsen, der også siger om statsministerens virke: Han skabte et eldorado for lykkejægere, fudentaster og plattenslagere; det fastslår Finn Thomsen.

Derfor er det, at jeg synes, det virker så ualmindelig hyklerisk, når statsministeren, dengang han selv sad med ansvaret på skatteområdet, åbnede for alverdens spekulation, og hvor enhver lukning af et hul, der skulle foretages,