

Lad mig endelig slå fast, at jeg over for den kinesiske politiske ledelse klart understregede, at såfremt Kina ønsker at fastholde et balanceret og stabilt samfund i vækst, så er det helt nødvendigt med fremskridt på menneskerettighedsområdet. Det gælder både de borgerlige og politiske rettigheder, herunder ytrings- og religionsfrihed, og det gælder også de strafferetlige vilkår i Kina.

Jeg vil godt sige, at jeg var generelt opmuntret over den positive ånd, hvormed præsident Hu Jintao og premierminister Wen Jiabao modtog mine budskaber på det punkt. De understregede begge, at Kina først og fremmest er fokuseret på økonomiske og sociale rettigheder. De fremhævede, at millioner af mennesker er blevet løftet ud af fattigdom i Kina i de seneste årtier. Men samtidig medgav de, at der er behov for reformer på menneskerettighedsområdet i Kina. Konkret pegede de på den planlagte reform af Kinas forfatning og en fremrykket ratifikation af FN's konvention om borgerlige og politiske rettigheder.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Til at besvare spørgsmål i spørgetimen i dag har statsministeren udpeget sig selv samt fødevarerministeren og undervisningsministeren.

Til statsministeren er der i dag anmeldt følgende hovedspørgere:

1. Ole Stavad
2. Søren Søndergaard
3. Keld Albrechtsen
4. Arne Toft
5. Margrete Auken
6. Villy Søvnald

Kl. 13.10

Til fødevarerministeren er anmeldt følgende hovedspørgere:

7. Ole Vagn Christensen
8. Ritt Bjerregaard
9. Martin Lidegaard

Til undervisningsministeren er anmeldt følgende hovedspørgere:

10. Pernille Rosenkrantz-Theil
11. Louise Frevert

Vi forsøger at komme igennem rækken, men der er jo ikke nogen garanti for, at det kan nås.

Er der flere, som ønsker at tilmelde sig som hovedspørgere? (*Ophold*). Det er ikke tilfældet.

Først er det hr. Ole Stavad, 1 minut.

Spm. nr. US 79

Ole Stavad (S):

For kort tid siden var statsministeren ude med det, vi vel godt kan kalde for en opsang til ikke mindst visse erhvervsvirksomheder, fordi de benyttede regler til et helt andet formål end det, der egentlig havde været den politiske hensigt, da de blev indført.

Det var faktisk nogle udtalelser, som jeg personligt syntes var velvalgte og faldt på det rigtige sted. Jeg hører selv til dem, der tror på, at det er vigtigt, vi har nogle holdninger i vores samfund, som også rummer nogle fælles etiske opfattelser af, hvad der er acceptabelt, hvad man bør, og hvad man ikke bør.

Hvis det eneste, der sætter grænserne, er lovregler, ja, så ender vi med et regelsamfund, som ingen af os kan holde ud at være medlemmer af.

Det er min indgang til at spørge statsministeren, om de synspunkter, som jeg ikke mindes jeg har hørt fra statsministeren tidligere, er nye synspunkter, nye overvejelser, der har ført statsministeren frem til den konklusion, eller om det er synspunkter og holdninger, som statsministeren har stået for i lang tid.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg vil ikke sige, at det i den forstand er nye synspunkter. De er båret af en grundholdning, jeg har, hvor jeg fuldstændig deler den opfattelse, som hr. Ole Stavad her giver udtryk for, nemlig at hvis man mener, at det eneste overhovedet, der sætter grænser for, hvad man må og ikke må, er, hvad der er regelbundet, så tvinges vi til sidst ud i at udforme et regelsamfund, som ingen kan være tjent med, og som jeg i hvert fald med mit liberale udgangspunkt slet ikke ønsker mig.

Derfor er jeg netop som liberalt sindet menneske af den opfattelse, at det er ekstra vigtigt at gøre folk klart, at hvis man vil undgå, at politikerne skal lovgive og regulere ned i den mindste detalje, så må man også acceptere, at der er noget, der hedder, at man selv er i stand til at se, hvad der er ret og rimeligt, og det var det, jeg gav udtryk for. Det er faktisk ikke noget nyt synspunkt.

Ole Stavad (S):

Det er jeg da glad for, men jeg forstår så også, at statsministeren trods alt med sin regering er af den opfattelse, at hvis det er sådan, at man så ser et – man kan kalde det – omfattende misbrug af