

sag, og jeg finder ikke behov for at gribe yderligere ind over for kommunerne.

Spm. nr. S 2187

Til beskæftigelsesministeren (13/2 04) af:

Tove Videbæk (KD):

»Vil ministeren redegøre for lovgivning, retspraksis og regeringens holdning til sager, hvor der i forbindelse med arbejdsvaretagelse sker modregning af kørselsgodtgørelse i ægtefælles kontanthjælp?»

Begrundelse

Spørgeren har modtaget en henvendelse fra Kirkelig Forening for den Indre Mission i Danmark, hvori der gøres rede for en sag vedrørende én af foreningens medarbejdere. En sag, der i henvendelsen beskrives som »åbenlys urimelig og i modstrid med lovgivningens intentioner«.

Sagen drejer sig om foreningens integrationsmedarbejder. Medarbejderen har tidligere modtaget godtgørelse for den kørsel, der er nødvendig for at kunne varetage sit arbejde, uden at det har haft indvirkning på hans hustrus kontanthjælp. Imidlertid er familien nu flyttet til Silkeborg Kommune, og her har man afgjort, at den kørselsgodtgørelse, han modtager fra sin arbejdsgiver, er en indtægt efter aktivlovens forstand og dermed modregningspligtig i hustruens kontanthjælp.

Medarbejderen har klaget til Silkeborg Kommune og dernæst til Det Sociale Nævn i Århus. Efter afslag begge steder er sagen yderligere blevet anket til Den Sociale Ankestyrelse via Det Sociale Nævn i Århus. Imidlertid gav Den Sociale Ankestyrelse afslag på at behandle sagen med henvisning til en lignende sag, der tidligere er blevet behandlet i ankestyrelsen.

Dermed har foreningen en medarbejder, for hvem det økonomiske incitament for at arbejde er fraværende. Det ligger i medarbejderens arbejdsbeskrivelse at rejse meget rundt i landet til forskellige møder og andre aktiviteter, der afvikles i foreningens regi. Derfor bruger medarbejderen rent faktisk den udbetalte rejsegodtgørelse til transport, og pengene indgår derfor ikke i familiens almindelige husholdningsbudget. Dvs., at familien ville have flere penge til rådig-

hed, hvis medarbejderen valgte at opsiges sit arbejde. Med foreningens ord forekommer dette som »urimelig og for vores medarbejder demotiverende, når han på denne måde stilles dårligere, end hvis han ikke var i arbejde.«

Svar (25/2 04)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at en ægtefælle til en kontanthjælpsmodtager i forbindelse med arbejdets udførelse har en del kørsel til møder og aktiviteter, og at han som følge af udgifterne herved modtager kørselsgodtgørelse fra arbejdsgiver. Ved beregning af ægtefælles kontanthjælp sker der modregning for indtægter, herunder indtægter i form af kørselsgodtgørelse uanset, at der har været udgifter forbundet med kørslen for ægtefælleden.

Reglerne om beregning af hjælp til kontanthjælpsmodtagere fremgår af lov om aktiv socialpolitik.

Når en ansøger om kontanthjælp og dennes ægtefælle har indtægter, trækkes disse fra i hjælpen jf. lovens § 30 – dette er en følge af, at hjælpen efter loven er det underste sikkerhedsnet.

Ved beregningen af kontanthjælp kan der ved modregning af arbejdsindtægter ses bort fra et beløb pr. arbejdstime. Fradraget udgør pr. arbejdstime normalt 12,21 kr. pr. arbejdstime og for gifte, der har modtaget hjælp i over 6 måneder udgør fradraget 29,74 kr. ved beskæftigelse i understøttet arbejde.

Beløbet er fastsat, så det skal kompensere for udgifter ved indtægtens erhvervelse, herunder transportudgifter.

Som undtagelse fra hovedreglen gælder, at nogle nærmere angivne indtægter ikke medfører fradrag. Befordringsgodtgørelse er ikke omfattet af disse undtagelsesregler.

Den Sociale Ankestyrelse har i en afgørelse af 22. juni 2000 (SM A-28-00) truffet afgørelse om, at indtægter fra arbejdsgiver i form af transportgodtgørelse i forbindelse med arbejdets udførelse skal fradrages som indtægt ved beregning af kontanthjælpen.

Som begrundelse for afgørelsen er anført, at befordringsgodtgørelse betragtes som indtægt i aktivlovens forstand, og at der ikke i lov om aktiv socialpolitik er hjemmel til at bortse fra denne indtægt ved beregning af kontanthjælp. Ankestyrelsen har henvist til, at der alene ved be-