

over indkomne nye sager viser, at problemet er stigende: Indkomne sager: Jan-nov. 2002 2538 Jan-nov. 2003 2555

#### Svar (17/2 04)

**Socialministeren** (Henriette Kjær): Indenrigs- og Sundhedsministeriet har oplyst, at følgende typer af sagsbehandlingstider kunne opgøres i 2002 i *statsamtterne*:

I sager om ægteskabets opløsning: 6 uger i gennemsnit.

I sager om børnebidrag: 7 uger i gennemsnit.

I sager om afgørelser og aftaler om samvær: 9 uger i gennemsnit.

I sager om værgemål: 7 uger i gennemsnit.

I sager om alm. fri proces: 8 uger i gennemsnit.

I sager i de sociale nævn: 13 uger i gennemsnit.

I sager om kommunernes styrelse: 17 uger i gennemsnit.

I sager i det psykiatriske patientklagenævn: 1 uge i gennemsnit.

Det bemærkes, at Københavns Overpræsidium ikke er sekretariat for det sociale nævn i Københavns Kommune. Denne opgave varetages af Den Sociale Sikringsstyrelse.

Det har ikke været muligt at skaffe yderligere relevante tal fra Den Sociale Ankestyrelse inden for rammerne af svarfristen. Jeg vil derfor vende tilbage til spørgsmålet om de efterspurgte tal for sagsbehandlingstiden i statsamtterne (det generelle tal for sagsbehandlingstiden og det specifikke tal for sagsbehandlingstiden i forhold til sager om sygedagpenge, førtidspension, fleksjob og løntilskudsjob.)

#### Spm. nr. S 2051

Til socialministeren (5/2 04) af:

**Villy Søvdal** (SF):

»Hvad vil ministeren gøre for at nedbringe sagsbehandlingstiden i statsamtet (sociale nævn) i Nordjyllands Amt?«

#### Begrundelse

Spørgeren mener ikke, at det kan være rimeligt, at udsatte borgere er udsat for en så lang sagsbehandlingstid, som det nu er tilfældet i statsamtet i Nordjyllands Amt, jf. spørgsmål nr. S 2049.

Derfor mener spørgeren, at det er nødvendigt, at ministeren dels udtaler sig om, hvorvidt hun mener, at det kan være i harmoni med god forvaltningsskik, at borgerne udsættes for så lange sagsbehandlingstider, dels hvad hun vil gøre for at nedbringe sagsbehandlingstiden. Endelig mener spørgeren, at det kan være nyttigt at få et overblik over, om der er lignende sagspukler i de andre statsamtter og i Overpræsidiets. Spørgeren ved godt, at forvaltningsloven ikke udtaler sig eksplicit om sagsbehandlings- og svartider, men både Indenrigs- og Sundhedsministeriet og Justitsministeriet har ved flere lejligheder foreslået mål for, hvor hurtigt afgørelsessager bør ekspederes, og endvidere har Ombudsmanden udtalt sig i en række sager, jf. s. 622-625 i Gammeltoft-Hansen m.fl. »Forvaltningsret«, Jurist- og Økonomforbundets forlag 2002.

For en ordens skyld vil spørgeren godt understrege, at der i spørgsmålet er tale om tal fra 2002. Men problemet er ikke blevet mindre, idet en oversigt over indkomne nye sager viser, at problemet er stigende: Indkomne sager: Jan-nov. 2002 2538 Jan-nov. 2003 2555

#### Svar (17/2 04)

**Socialministeren** (Henriette Kjær):

Der henvises indledningsvist til svaret på spørgsmål 2049.

På baggrund af de oplysninger, vi har fået fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet til brug for besvarelsen af S 2049, vurderer jeg, at der er taget de nødvendige initiativer i statsamtternes målkontrakter for at nedbringe sagsbehandlingstiden i statsamtterne.

#### Spm. nr. S 2222

Til justitsministeren (17/2 04) af:

**Villy Søvdal** (SF):

»Finder ministeren det i overensstemmelse med straffelovens § 128, at tidligere danske soldater ifølge Berlingske Tidende den 29. oktober 2003