

ren at gribe ind over for kommuner, der tilside-sætter ministerielle pålæg, jf. artiklen »Toppolitikere sylter 147 sociale sager« i Jydske Vestkysten den 4. februar 2004?» og S 2007 (»Agter ministeren at gribe ind over for Ribe Amt, jf. artiklen »Toppolitikere sylter 147 sociale sager« i Jydske Vestkysten den 4. februar 2004?«) redegjort for de sanktionsmuligheder, der er for tilsynsmyndigheden i henhold til den kommunale styrelseslov.

Jeg henholder mig derfor til Indenrigs- og sundhedsministerens besvarelse.

### Spm. nr. S 2049

Til socialministeren (5/2 04) af:

**Villy Søvnald (SF):**

»Mener ministeren, at det er i tråd med god forvaltningsskik og tidligere udtalelser fra Ombudsmanden, at man har så lang en sagsbehandlingstid i statsamterne (sociale nævn), således at borgerne i 2002 skal vente

- i gennemsnit 107,6 dage
- i sager om sygedagpenge i gennemsnit 128,5 dage
- i førtidspensionssager 138,6 dage
- i sager om klagesager over fleksjob og løntilskudsjob 179,3 dage i Nordjyllands Amt?«

### Begrundelse

Spørgeren mener ikke det kan være rimeligt, at udsatte borgere er udsat for en så lang sagsbehandlingstid, som det nu er tilfældet i statsamtet i Nordjyllands Amt. Derfor mener spørgeren, at det er nødvendigt, at ministeren dels udtaler sig om, hvorvidt hun mener, at det kan være i harmoni med god forvaltningsskik, at borgerne udsættes for så lange sagsbehandlingstider, dels hvad hun vil gøre for at nedbringe sagsbehandlingstiden. Endelig mener spørgeren, at det kan være nyttigt at få et overblik over, om der er lignende sagspukler i de andre statsamter og i Overpræsidiets. Spørgeren ved godt, at forvaltningsloven ikke udtaler sig eksplicit om sagsbehandlings- og svartider, men både Indenrigs- og Sundhedsministeriet og Justitsministeriet har ved flere lejligheder foreslået mål for, hvor hurtigt afgørelsessager bør ekspederes, og endvidere har Ombudsmanden udtalt sig i en række sa-

ger, jf. s. 622-625 i Gammeltoft-Hansen m.fl. »Forvaltningsret«, Jurist- og Økonomforbundets forlag 2002. For en ordens skyld vil spørgeren godt understrege, at der i spørgsmålet er tale om tal fra 2002. Men problemet er ikke blevet mindre, idet en oversigt over indkomne nye sager viser, at problemet er stigende:

Indkomne sager: Jan-nov. 2002 2538 Jan-nov. 2003 2555

### Svar (17/2 04)

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Jeg synes, at det er vigtigt at arbejde for, sagsbehandlingstiderne i ankeinstanserne ikke er for lange af hensyn til klagerne. Det er min opfattelse, at der allerede arbejdes energisk for at nå dette mål i statsamterne.

En af de overordnede målsætninger for statsamternes er netop at have korte sagsbehandlingstider og at varetage opgaverne på en produktiv og effektiv måde.

Der foregår allerede i dag en stram styring af statsamternes sagsbehandlingstid. Hvert statsamt har således indgået en resultatkontrakt med Indenrigs- og Sundhedsministeriet. I resultatkontrakten, der genforhandles hvert år, sættes der også et mål for, hvor lang sagsbehandlingstiden må være. Statsamterne afrapporterer de opnåede sagsbehandlingstider til Indenrigs- og Sundhedsministeriet i 3 årlige rammeredegørelser og efter årets udløb i årsrapporten. Parallelt sender statsamterne jævnligt data til Den Sociale Ankestyrelse til bearbejdning for den sociale ankestatistik.

Socialministeriet har indhentet en udtalelse fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet, der har oplyst følgende:

»Indledningsvis kan det oplyses, at de i spørgsmålet angivne sagsbehandlingstider er gennemsnitstal for 2002.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for sager i de sociale nævn blev i 2003 opgjort til 102 dage i Nordjyllands Amt.

Sagsbehandlingstiden i 2003 afspejler en forbedring i forhold til de seneste år. I 2001 havde det sociale nævn således en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 113 dage, i 2002 var den faldet til 108 dage, og i 2003 nåede statsamtet ned på 102 dage (alle tal er hentet fra statsamtets kvartalsvise indberetninger til Ankestyrelsens statistik). I januar 2004 har statsamtet haft en gen-