

spørgsmålet om, hvorvidt hold af en dyreart skal forbydes med den begrundelse, at arten er vanskelig at holde på en dyreværnsmæssigt forsvarlig måde. I denne vurdering indgår en flersidig af faktorer, herunder f.eks., at der kan være tale om særlige pladskrav, særlige adfærdsmæssige behov, særlige krav til fodersammensætning eller særlige skrøbelige arter. På den anden side må der lægges vægt på, om der generelt er stor erfaring med at holde den nævnte dyreart.

Ved vurderingen af, om en dyreart er særligt vanskelig at holde på en dyreværnsmæssigt forsvarlig måde, tages der udgangspunkt i, hvilke dyr personer uden særlige faglige forudsætninger må antages at kunne holde på en dyreværnsmæssigt forsvarlig måde.

Ved vurderingen af, hvorvidt hold af en dyreart skal medtages i bekendtgørelsens bilag 1 med den begrundelse, at dyret »kan frembyde fare«, er der lagt vægt på, om det pågældende dyr umiddelbart er farligt for mennesker.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rådet om en udtalelse.

For så vidt angår genette, ørkenræv, vaskebjørn og mårhund har Rådet oplyst, at det er Rådets opfattelse, at de pågældende dyrearter ikke umiddelbart er farlige for mennesker. Endvidere er det Rådets opfattelse, at der generelt er en så stor erfaring med at holde de ovennævnte arter som hobbydyr, at de ikke bør placeres på bekendtgørelsens bilag 1 med den begrundelse, at de er særligt vanskelige at holde på en dyreværnsmæssigt forsvarlig måde. Til gengæld er de pågældende arter anført på bekendtgørelsens bilag 2, idet de skønnes at være vanskelige at holde på en dyreværnsmæssigt forsvarlig måde.

For så vidt angår de tilladte kænguruarter samt niringet bæltedyr er det tillige Rådets opfattelse, at der generelt er en så stor erfaring med at holde de pågældende arter som hobbydyr, at de ikke bør placeres på bilag 1. Disse arter er til gengæld anført på bilag 2, idet de skønnes at være vanskelige at holde på en dyreværnsmæssigt forsvarlig måde.

For så vidt angår vombat og myrepindsvin har Rådet oplyst, at det beror på en fejl, at disse to arter ikke er medtaget på bilag 1, da disse dyr må antages at være særligt vanskelige at holde på en dyreværnsmæssigt forsvarlig måde.

På baggrund af ovenstående vil jeg sørge for, at bekendtgørelsen bliver ændret, således at

vombat og myrepindsvin bliver anført på bekendtgørelsens bilag 1.

Ad spm. nr. S 1091

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Frode Sørensen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 3942, lød således:

Til justitsministeren (4/12 03) af:
Frode Sørensen (S):

»Hvorfor er klippegrævlinge flyttet fra bilag 1 til bilag 2 i bekendtgørelsen om privates hold af særlige dyr, efter at bekendtgørelsen har været i høring?«

Supplerende svar (18/2 04)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rådet vedrørende hold af særlige dyr (Rådet) om en udtalelse, da Rådet har rådgivet Justitsministeriet i forbindelse med udarbejdelsen af bilagene til bekendtgørelse nr. 1021 af 12. december 2002 om privates hold af særlige dyr m.v. (bekendtgørelsen).

Rådet har oplyst, at man i dag har tilstrækkelig erfaring med hold af klippegrævlinge til, at de har kunnet flyttes fra bekendtgørelsens bilag 1 om dyr, det er særligt vanskeligt at holde på en dyreværnsmæssigt forsvarlig måde og dermed forbudt at holde, jf. bekendtgørelsens § 3, til bilag 2 om hold af dyr, som anses for vanskelige at holde, og som derfor skal opfylde kravene i bekendtgørelsens §§ 5-15; jf. bekendtgørelsens § 4.

Justitsministeriet kan supplerende oplyse, at da et udkast til bekendtgørelse med bilag blev sendt i høring, var klippegrævlinge anført på bilag 1. Efter høringen gennemgik Justitsministeriet høringssvarene sammen med Rådet, som var af den opfattelse, at der i dag er så stor erfaring med hold af klippegrævlinge, at dyrearten kunne flyttes fra bilag 1 til bilag 2. Klippegrævlinge blev herefter flyttet til bilag 2 i bekendtgørelsen.

For så vidt angår vurderingen af, om en dyreart skal anføres på bilag 1 eller bilag 2 i bekendt-