

delse i EU-kommissionen, en godkendelse der næppe kan opnås på grund af statsstøttere-  
glerne.

### Spm. nr. S 2082

Til fødevareministeren (6/2 04) af:

**Erik Mortensen (S):**

»Hvorledes vil ministeren sikre, at Danmark til stadighed vil råde over en operationsdygtig fiskerflåde?«

### Begrundelse

Angiveligt er det stående svar på fiskerikrisen »ophugning«. Set i relation til den nybygningsaktivitet, der finder sted i andre lande omkring Nordsøen f.eks. Skotland og Norge, vil en decimeret og p.t. økonomisk trængt flåde, stå sig meget dårligt i en situation, hvor fiskeriet igen måtte få et opsving. Spørgsmålet stilles også i forlængelse af spørgsmål nr. S 1717.

### Svar (18/2 04)

**Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):**

I efteråret 2003 blev der efter aftale med ordførerne for vedtagelse V 117 af 16. maj 2001 i Fødevareministeret afviklet en række temadiskussioner om fiskeriets fremtid. Temagrupperapporterne udgjorde grundlaget for den initiativpakke for fiskeriet, som jeg fremlagde i november 2003. Jeg henviser i den forbindelse til Fødevareudvalgets alm. del – bilag 144 og 153.

De omtalte initiativer er for hovedpartens vedkommende under iværksættelse.

Jeg kan oplyse, at ophugning ikke indgik som et konkret forslag i initiativpakken, men at jeg efter drøftelser med Danmarks Fiskeriforening har besluttet at sætte 50 mio. kr. fra FIUF-midlerne af til en ophugningsrunde i 2004 primært for at afhjælpe fartøjsjere, der er blevet hårdt ramt af reduktionen i fiskerimulighederne efter torsk.

### Spm. nr. S 2189

Til miljøministeren (13/2 04) af:

**Helge Mortensen (S):**

»Mener ministeren, at det vil være i overensstemmelse med planlovens § 11 d og § 15 a at etablere et nyt center med blandt andet et hotel og konferencecenter på et erhvervmæssigt velfungerende og dynamisk havneområde?«

### Begrundelse

Ministeren tilkendegav under behandling af forslag L 103 om ændring af lov om planlægning (byomdannelse), at han ville være særligt opmærksom på, hvilke virkninger by- og havneomdannelse ville kunne få for de eksisterende erhvervsvirksomheder. Udtalelserne er optrykt i betænkningen afgivet den 26. marts 2003.

Som det er ministeren bekendt fra den aktuelle debat i pressen, er der planer i Esbjerg om at omdanne en del af et havneareal, der ligger midt i et erhvervmæssigt særdeles velfungerende havneområde. Havneområdet skal fremover anvendes til blandt andet konference- og hotelfaciliteter. De eksisterende virksomheder har protesteret mod planerne, fordi en gennemførelse vil have afgørende og negativ betydning for deres fremtidige driftsbetingelser. At hoteldrift som udgangspunkt må betragtes som lige så støjfølsomt som boliger oplyses i den nye støjvejledning nr. 3/2003 »ekstern støj i byomdannelse-områder« under punkt 5.3.

Gennemføres projektet, vil der klart kunne forventes de konfliktsituationer, som blev drøftet i Folketinget, og som førte til ændringer til fordel for de eksisterende virksomheder forud for vedtagelsen den 23. maj 2003 af lovforslag nr. L 103, der førte til ændringer af planloven. Som nabo til det nye hotel- og konferencecenter ligger en risikovirksomhed, som allerede er blevet orienteret om forventede restriktioner i driften.

Da Folketinget vedtog ændringen, indgik det som en klar forudsætning, at der kun kunne foretages ændringer fra havneformål til centerformål og andre støjfølsomme formål, hvis der konkret er tale om et havneareal, hvor anvendelsen til miljøbelastende erhvervsformål, havneformål og lignende aktiviteter i den langt overvejende del af området er ophørt eller under afvikling. Den forudsætning blev indføjet som en retlig beskyttelse af de eksisterende virksomheder i planlovens § 11 d.