

Jeg er imidlertid indstillet på at lade det indgå i drøftelserne med partierne bag elreformen, om disse regler bør ændres i forbindelse med en kommende ændring af elforsyningsloven.

#### Spm. nr. S 2029

Til økonomi- og erhvervsministeren (5/2 04) af:  
**Erik Mortensen (S):**

»Kan ministeren af- eller bekræfte, at DONG kan etablere energianlæg på basis af leasingordning?«

#### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2028.

#### Svar (16/2 04)

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

DONG har oplyst, at mange virksomheder og institutioner som udgangspunkt ingen interesse har i naturgas – men kun i selve energien i form af for eksempel varme. Derfor tilbyder DONG at bygge og drive et varmeanlæg hos kunden. Kunden betaler anlægsinvesteringen over varmeprisen og DONG ejer anlægget i aftaleperiode på 5-10 år. Herefter overgår anlægget til kunden dog med mulighed for at fortsætte aftalen om outsourcing af driften til DONG. Der er ligeledes mulighed for, at DONG kan overtage eksisterende decentrale kraftvarmeanlæg eller kedelcentraler.

Disse arrangementer betegnes ikke som leasingordninger, men jeg kan oplyse, at de heller ikke opfylder betingelserne i bekendtgørelsen om afregningsmuligheder for egenproducenter af el, jfr. min besvarelse af spørgsmål nr. S 2028. Disse regler indebærer, at en egenproducent, der producerer kraftvarme baseret på naturgas eller andre miljøvenlige brændsler, kan slippe for at betale aftagepligtig el. Men det forudsætter, at elproduktionsanlægget er 100 % ejet af elforbrugeren.

#### Spm. nr. S 2081

Til fødevareministeren (6/2 04) af:

**Erik Mortensen (S):**

»Vil ministeren redegøre for forskellen på den situation, hvor det i 1991 var muligt at gennemføre en statsstøttet låneomlægning i landbruget, sammenholdt med den begrundelse ministeren giver for ikke at kunne gennemføre en lignende omlægning for fiskerierhvervet?«

#### Begrundelse

Spørgsmålet stilles i forlængelse af ministerens oversendelse af notater fra Fiskeribanken (5. februar 2004), jf. FLF alm. del – bilag 492 samt spørgsmål nr. S 1717.

#### Svar (18/2 04)

**Fødevareministeren (Mariann Fischer Boël):**

Formålet med landbrugets refinansieringsordning i 1991 var at give alle jordbrugere, som havde økonomisk overlevelsessevne, mulighed for at opnå en rentelettelse ved at tillade refinansiering af realkreditlån samt andre lån med høj rente. Rentelettelsen blev opnået ved, at staten overtog debitorforpligtelsen på den del af jordbrugernes hidtidige lån, der blev refinansieret, mens jordbrugerne påtog sig debitorforpligtelsen på nye lavere forrentede lån.

Ved en konverteringsordning for fiskeribanklån tænkes pt. på en mulighed for fiskerne for at indfri lån til de bagvedliggende obligationers parikurs i stedet for den markedsbestemte kurs over pari. For et antal fiskere, som har lån svarende til ca. 7% af den samlede udlånsrestgæld i Fiskeribanken, vil indfrielse af et fiskeribanklån udløse et betydeligt kurstab, idet obligationerne bag lånene bærer en nominel rente på 9-10 pct., hvor den aktuelle markedsrente er 4,5-5 pct.

Størrelsen af den nominelle rente på obligationerne relaterer sig især til tidspunktet for udbetalingen af lånet. En ordning som den foreslåede vil derfor især henvende sig til låntagere, der har fået udbetalt lån i en bestemt periode, og således ikke understøtte eventuelle overordnede ønsker om en målrettet strukturtilpasning i flåden.

Gennemførelse af en konverteringsordning vil som tidligere anført forudsætte tilførsel af de nødvendige statsmidler og forudsætte godken-