

i alt svarende til en huslejeforhøjelse på kr. 34,- pr. m² pr. år.

Svar (25/2 04)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg kan henvise til min besvarelse af spørgsmål S 4265, stillet den 12. august 2003 af Anita Knakkegaard.

Her svarede jeg, at anskaffessummen for almene boliger blandt andet omfatter udgifter til grundkøb, lønninger og byggematerialer. Det er herefter ikke lovligt at lade udgifter til møblering af fælles boligarealer indgå i anskaffessummen, hvorimod inventar, der er omfattet af pantet efter reglerne i tinglysningsloven, f.eks. køleskab og komfur, indgår i anskaffessummen.

Udgifter til anskaffelse og efterfølgende fornyelse af møbler til fælles boligarealer vil derimod kunne indgå i driftsudgifterne. Dermed bliver udgifterne en del af lejen, hvormed der kan ydes boligstøtte til de nævnte udgifter.

Jeg kan supplerende oplyse, at reglerne om henlæggelser skal sikre mod store pludselige lejestigninger i forbindelse med større vedligeholdelses- og fornyelsesarbejder. Der skal således bl.a. henlægges til fornyelse af tekniske installationer, f.eks. køleskab og komfur. Der henlægges derimod ikke til almindelig vedligeholdelse eller til moderniseringer og forbedringer. Dette indebærer efter min opfattelse, at der ikke skal henlægges for indkøbte møbler. Jeg er derfor ikke enig i, at der er et problem, som der er behov for at løse.

Jeg skal for en god ordens skyld gøre opmærksom på, at reglerne om henlæggelser ikke gælder for almene ældreboliger, som tilhører en kommune. Men kommunen skal som følge af balancelajeprincippet sikre, at der til stadighed ved lejernes indbetaling af husleje er de nødvendige midler til stede til udførelse af de nødvendige fornyelses- og vedligeholdelsesarbejder.

Spm. nr. S 2159

Til økonomi- og erhvervsministeren (13/2 04) af:
Anita Knakkegaard (DF):

»Hvornår agter ministeren at gribe ind over for de kommuner, der ikke griber ind, når bl.a. balancelajeprincippet ikke er overholdt, og mener ministeren, at det er nok at varsle øget kontrol i en kommune, samt bør en kommune, der er bekendt med, at almene boligselskaber ikke overholder balancelajeprincippet, ikke ligesom skattevæsenet have pligt til at gå 5 år tilbage i regnskabet hos det almene boligselskab, hvor der er rod i regnskabet?«

Begrundelse

Baggrunden er ministerens udtalelse til Nordjyske Stiftstidende mandag den 9. februar 2004. Spørgeren mener let, at det kan blive en syltekrukke, hvis Erhvervs- og Boligstyrelsen kun skal vurdere, om der i den almene boligsektor generelt er opstået så udpræget en overskudspraksis, at det er i strid med reglerne om balancelaje. Kommunerne bør også undersøge balancelaje, og finder de i de almene boligselskaber, at reglerne om bl.a. denne er overtrådt i et af de almene boligselskaber, bør de gå 5 år tilbage. Hvis kommunen herefter finder ud af, at det pågældende boligselskab har overtrådt reglen om bl.a. balancelaje, skal der ske tilbagebetaling af boligstøtte til det offentlige samt husleje til borgeren.

Svar (23/2 04)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Lejen i en almen boligafdeling fastsættes årligt på grundlag af et driftsbudget for det kommende regnskabsår.

Ifølge balancelajeprincippet skal lejen fastsættes således, at der hverken er under- eller overskud på det samlede driftsbudget.

Der må således ikke budgetteres med overskud på driften. For at undgå for hyppige reguleringer af lejen vil den enkelte afdeling dog kunne indbudgettere et mindre beløb til uforudsete udgifter på baggrund af de forrige års regnskabstal.

Et overskud på en afdelings drift skal anvendes til dækning af underfinansiering eller un-