

Svar (26/2 04)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Hvis indestændet på en SP-konto er under 15.000 kr., bliver det udbetalt som et engangsbeløb, hvoraf der beregnes en afgift på 40 pct. Afgiften opkræves, uanset om modtageren bor her i landet eller i et andet land. Afgiften anses ikke for at være en indkomstskat, der er omfattet af de dobbeltbeskatningsaftaler, som Danmark har indgået med andre stater.

Overstiger indestændet på SP-kontoen 15.000 kr., udbetales den i rater, der beskattes som almindelig indkomst svarende til, hvad der gælder for andre indkomstskattepligtige pensionsordninger.

Er borgeren hjemmehørende i udlandet på udbetalingstidspunktet, reguleres den skattemæssige behandling af udbetalingerne således efter Danmarks dobbeltbeskatningsoverenskomster med de pågældende lande. Er borgeren hjemmehørende i Spanien eller Frankrig, kan SP-udbetalingerne efter Danmarks dobbeltbeskatningsoverenskomster med de nævnte lande kun beskattes i det land, hvor den pågældende er hjemmehørende. Udbetalingerne kommer således til beskatning i henholdsvis Spanien eller Frankrig efter de beskatningsregler, som gælder der.

Spm. nr. S 2011

Til finansministeren (4/2 04) af:

Klaus Hækkerup (S):

»Vil ministeren oplyse, om Frederiksborg Amt pr. 31. december 2001 overskred den fastsatte grænse for amtskommunens lånoptagning?«

Svar (17/2 04)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg har bedt Indenrigs- og Sundhedsministeriet bidrage til besvarelsen af spørgsmålet. Indenrigs- og Sundhedsministeriet har oplyst følgende:

»Tilsynet med amtskommunerne varetages med virkning fra den 1. januar 2004 af fem statsamtmænd. Det er således statsamtmanden for Københavns Amt, der fører tilsyn med Frede-

riksborg Amtskommune, herunder om amtskommunen har handlet i strid med lånereglerne.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet kan dog oplyse at Frederiksborg Amt i forbindelse med en henvendelse til ministeriet af 19. marts 2002 vedrørende deponeringsforpligtelser har oplyst, at amtet i 2001 havde en uudnyttet låneadgang på 17,5 mio. kr.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet kan endvidere oplyse, at overholdelse af lånebekendtgørelsen var genstand for særskilt gennemgang i Frederiksborg Amts revisionsberetning for 2001. Det fremgår af beretningen, at der ikke fremkom kritiske bemærkninger vedrørende udnyttelsen af amtets låneadgang. Der havde dog ifølge beretningen forekommet en utilstrækkelig deponering i regnskabsåret 2001 vedrørende ombygning af en lejet ejendom, men deponeringen var efterfølgende bragt på plads.«

Spm. nr. S 2012

Til finansministeren (4/2 04) af:

Klaus Hækkerup (S):

»Vil ministeren oplyse, om der i 2001 blev foretaget systematisk (f.eks. månedlig) budgetopfølgning i Frederiksborg Amt, samt i hvilket omfang denne budgetopfølgning blev forelagt amtsborgmesteren og/eller økonomiudvalget og/eller amtsrådet?«

Svar (17/2 04)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg er orienteret om, at justitsministeren den 4. februar 2004 mundtligt har besvaret et tilsvarende spørgsmål (spørgsmål nr. S 1892). Jeg skal derfor henvise til justitsministerens besvarelse af dette spørgsmål.

Spm. nr. S 2013

Til justitsministeren (4/2 04) af:

Klaus Hækkerup (S):

»Vil ministeren oplyse, om Frederiksborg Amt pr. 31. december 2001 overskred den fastsatte grænse for amtskommunens lånoptagning?«