

Svar (20/2 04)**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Som bekendt har Justitsministeriet besluttet at nedsætte en undersøgelseskommission i den såkaldte skattefradragssag.

Efter § 3, stk. 1, i lov om undersøgelseskommissioner skal medlemmerne af en undersøgelseskommission være uvildige og uafhængige af de myndigheder, personer mv., hvis forhold undersøges.

Det fremgår af lovens forarbejder (Folketings-tidende 1998-99, Tillæg A, sp. 243 ff.), at bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med retsplejelovens § 61, hvorefter ingen må handle som dommer, hvis der foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om den pågældendes fuldstændige upartiskhed.

Efter lovens ordning er det Justitsministeriet, der skal sikre, at de personer, der udpeges som medlemmer af den kommende undersøgelseskommission, opfylder de nævnte habilitetskrav.

På den givne foranledning kan Justitsministeriet imidlertid oplyse følgende:

Som anført i Justitsministeriets skrivelse af 30. januar 2004 til Folketingets Udvalg for Forretningsordenen indstillede Foreningen af Statsautoriserede Revisorer ved skrivelse af 5. januar 2004 en revisor som medlem af undersøgelseskommissionen.

I overensstemmelse med sædvanlig fremgangsmåde anmodede Justitsministeriet herefter ved skrivelse af 9. januar 2004 den pågældende om en redegørelse for de habilitetsmæssige forhold.

Ved skrivelse af 23. januar 2004 afgav revisoren den nævnte redegørelse. Heri pegede revisoren bl.a. på, at en medarbejder – blandt den pågældende revisionsvirksomheds mere end 1000 ansatte – forud for sin ansættelse i revisionsvirksomheden var ansat som specialkonsulent i Told- og Skattestyrelsens selskabsbeskatningsafdeling.

I den forbindelse kan Justitsministeriet supplerende oplyse, at navnet på den omtalte tidligere medarbejder i Told- og Skattestyrelsen optræder i forbindelse med et af de dokumenter i styrelsen, som var baggrunden for, at Justitsministeriet den 27. november 2003 traf beslutning om nedsættelse af en undersøgelseskommission.

Endvidere fremgår det bl.a. af skrivelsen af 23. januar 2004, at vurderingen af spørgsmålet om habilitet overlades til Justitsministeriet.

Efter Justitsministeriets opfattelse kan der på baggrund af de omtalte forhold rejses spørgsmål om, hvorvidt den pågældende revisor opfylder habilitetskravene i § 3 i lov om undersøgelseskommissioner.

Justitsministeriet har på den baggrund – og i samråd med revisoren – ud fra en samlet afvejning fundet at burde anmode Foreningen af Statsautoriserede Revisorer om at indstille en anden person som medlem af undersøgelseskommissionen.

Det kan endelig oplyses, at Justitsministeriet forventer snarest at kunne udpege medlemmerne af den samlede undersøgelseskommission.

Spm. nr. S 2060

Til skatteministeren (6/2 03) af:

Morten Homann (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvor stor en del af de udskrevne bøder til kiosker og dagligvarebutikker, der ifølge Skatteministeriets pressemeddelelse af 6. juni 2003 beløber sig til millionbeløb, der er betalt dags dato, samt hvilket beløb der er tale om?«

Svar (20/2 04)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg skal henvise til vedlagte bilag, som viser, at der i alt pr. 11. februar 2004 er udsendt 232 bødeforelæg med et samlet bødebælb på kr. 1.870.000.

Af de 232 udsendte bødeforelæg har forretningsindehaverne i 192 sager vedtaget den forelagte bøde. Næsten 83 % af samtlige udsendte bødeforelæg er således vedtaget af forretningsindehaverne.

De samlede vedtagne bøder udgør kr. 1.500.000.

Af de 192 vedtagne bøder har forretningsindehaverne i 96 sager fuldt ud betalt den vedtagne bøde med et beløb på kr. 697.500.

I 56 sager er der indgået en afdragsordning med forretningsindehaverne. Der er i alt betalt kr. 193.590 i henhold til disse afdragsordninger.

I alt er der således betalt i bøder kr. 891.090. Godt 59 % af samtlige vedtagne bøder er således betalt af forretningsindehaverne.