

Den 22. november 2002 afsender ministeriet et brev til HHH om, at ministeriet vil tilvejebringe en bevilling på 2,0 mio. kr. til medfinansiering af ph.d.-aktiviteter. Hermed vil underviserkompetencerne blive styrket og udviklet til gavn for bl.a. den forlagte kandidatuddannelse fra HHK.

Ministeriet bliver i foråret 2003 opmærksom på, at ministeriet i skrivelsen af 22. november 2002 ikke har klargjort forudsætningen for bevillingens anvendelse. Ministeriet afsender derfor i april 2003 et brev til HHH, hvori det siges, at bevillingen skal udmøntes via aftale med et universitet.

I overensstemmelse med de bevillingsretlige regler optages overførslen af bevillingen på forslag til lov om tillægsbevillinger (TB). Bevillingen optages på forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 2003 på konto 19.25.05. Fællesbevillinger (tekstanmærkning 75).

Ministeriet orienterer herefter telefonisk rektor på HHK og rektor for HHH om, at bevillingen vil blive optaget på TB og vil blive udmeldt til HHK.

Ministeriet fremsender herefter et bevillingsbrev til HHK med en bevilling på 2,0 mio. kr. til finansiering af ph.d.-uddannelse med henblik på at styrke lærerkompetencen på HHH og dermed samarbejdet med HHK.

I forlængelse heraf mødes ministeriet den 25. november 2003 med HHH og HHK for at diskutere forudsætninger for bevillingen, herunder at HHK i henhold til universitetsloven har ansvaret for kvaliteten i ph.d.-uddannelse, udvælgelse af potentielle ph.d.-studerende og vejledning. På mødet bliver det klart, at der ikke er behov for yderligere afklaring. HHK og HHH meddeler, at de gennem længere tid har drøftet ph.d.-forløb og har indgået de første aftaler om ph.d.-aktiviteter – også inden ministeriet rettede henvendelse.

Om konkrete habilitetsovervejelser kan jeg oplyse, at spørgsmålet på min foranledning blev overvejet i forbindelse med tilsagnet til HHH om, at ministeriet ville tilvejebringe en bevilling. Og på det direkte spørgsmål om, hvorvidt man nu var ved at lave noget, der kunne minde om »Lex Herning«, svarede ministeriets embedsmænd, at samarbejdet mellem HHH og HHK er det eneste

af sin slags i Danmark, hvor et universitet efter en konkret aftale samarbejder med et CVU om en forlagt kandidatuddannelse, økonomi samt personalemæssig bemanning.

Spm. nr. S 2003

Til justitsministeren (4/2 04) af:

Morten Homann (SF):

»Vil ministeren oplyse navn og ansættelsessted på den revisor, om hvis habilitet der er rejst spørgsmål i forbindelse med nedsættelsen af en undersøgelseskommission i skattefradragssagen (jf. Skatteudvalgets bilag 230, alm. del)?«

Svar (20/2 04)

Justitsministeren (Lene Espersen):

I den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 2004 fra samme spørger er der redegjort for de omstændigheder, som har medført, at der kan rejses spørgsmål om, hvorvidt den pågældende revisor opfylder habilitetskravene i § 3 i lov om undersøgelseskommissioner.

De konkrete oplysninger om revisorens navn og ansættelsessted, som spørgeren efterlyser, har ikke haft selvstændig betydning for Justitsministeriets overvejelser i den forbindelse.

Jeg finder det rigtigst at besvare spørgsmålet ved at sende den habilitetsredegørelse af 23. januar 2004, som er omtalt i besvarelsen af spørgsmål nr. S 2004, direkte til spørgeren.

Spm. nr. S 2004

Til justitsministeren (4/2 04) af:

Morten Homann (SF):

»Vil ministeren redegøre for årsagen til, at der er rejst spørgsmål om den revisor, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer har indstillet til undersøgelseskommissionen i skattefradragssagen (jf. skatteudvalgets bilag 230, alm. del)?«