

på arbejdsmiljøet på den enkelte virksomhed, og det er det, screeningen skal afdække.

Jeg vil dog samtidig gerne understrege, at selv om en virksomhed ved screeningsbesøget ikke i første omgang udtages til et tilpasset tilsyn, betyder det ikke, at virksomheden er »fretet«. Arbejdstilsynet kan altid omgøre sin prioritering og vælge at give virksomheden et tilsyn, fx på baggrund af klager fra de ansatte eller af egen drift.

Endvidere vil Arbejdstilsynet fortsat undersøge ulykker, lidelser og klager i præcis samme omfang som tidligere.

Tiden må vise, om arbejdsmiljøet inden for midlertidige og mobile arbejdssteder på bygge- og anlægsområdet er så dårligt, at mange virksomheder dermed bliver udtaget til tilsyn eller bliver pålagt at skulle benytte rådgiver.

Jeg skal endvidere henvise til min tidligere besvarelse på spørgsmål S 4466, i Folketingets samling 2003-2003, af 9. september 2003.

Spm. nr. S 2065

Til beskæftigelsesministeren (6/2 04) af:

Lene Garsdal (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt han, jf. Strukturudvalgets rapport, vil lade gennemføre et »udredningsarbejde for at afdække behovet for at vedtage særlige bestemmelser for denne type af virksomheder [midlertidige arbejdspladser og arbejdspladser med flere arbejdsgivere] i relation til certificering?«

Begrundelse

Ministeren har tidligere svaret, at han finder, at denne del af Strukturudvalgets indstilling udelukkende retter sig mod en mulig certificering efter OHSAS-systemet, og at parterne derfor selv må iværksætte den ønskede udredning. Det fremgår af rapporten fra Strukturudvalget, at »Strukturudvalget finder, at det er en afgørende forudsætning [for arbejdsmiljøledelsessystemer], at der er tale om et gennemskueligt og kontrollerbart system, som sikrer, at myndigheder og andre interessenter kan have tillid til systemet« (side 57). De byggevirksomheder, der p.t. er certificerede, er alle certificeret efter såvel OHSAS-systemet som efter bekg. 923. På denne

baggrund og set i lyset af Arbejdstilsynets undersøgelse, der viser, at der er problemer med overholdelse af selv banale områder i arbejdsmiljøloven, også for certificerede firmaer, vurderes de særlige problemstillinger, der knytter sig til midlertidige arbejdspladser og arbejdspladser med flere arbejdsgivere, at knytte sig til arbejdsmiljøcertifikater efter såvel bekg. 923 som OHSAS 18001.

Svar (16/2 04)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg kan henvise til mit tidligere svar på spørgsmål S 1103 af 4. december 2003.

Spm. nr. S 2066

Til beskæftigelsesministeren (6/2 04) af:

Lene Garsdal (SF):

»Mener ministeren, at alene certifikater efter bekendtgørelse 923 og 924 er egnede til at kunne give certificerede virksomheder, der arbejder på midlertidige arbejdspladser og arbejdspladser med flere arbejdsgivere, økonomiske fortrin, eller vil ministeren overveje andre former for krav til dokumentation for et forsvarligt arbejdsmiljø?«

Begrundelse

Her tænkes på dokumentation for et forsvarligt arbejdsmiljø og ikke øget offentlighed vedrørende f.eks. aktuelle påbud fra Arbejdstilsynet eller andre påbud (f.eks. et påtænkt påbud om rådgivning for en periode).

Svar (16/2 04)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det er vigtigt, at dokumentation for et forsvarligt arbejdsmiljø indeholder en kvalitet, man kan nære tillid til, hvis det skal give adgang til forskellige fortrin. I øjeblikket er det alene certifikater efter bekendtgørelse 923 og 924, der er akkrediteret, og dermed har en kvalitet, som kan do-