

Spm. nr. S 2054

Til videnskabsministeren (5/2 04) af:

Lene Garsdal (SF):

»Vil ministeren redegøre for omfanget af børn og unges brug af mobiltelefoner?«

Begrundelse

I indenrigs- og sundhedsministerens svar på spørgsmål nr. S 1590, der består i en udtalelse fra Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling redegøres for kommende initiativer, men ikke omfanget af mobiltelefonbrugere.

Svar (18/2 04)

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg har forelagt spørgsmålet for IT- og Telestyrelsen, der over for mig har oplyst følgende:

»IT- og Telestyrelsen har som myndighed på teleområdet ikke oplysninger om abonnenternes brugsmønster m.m.

IT- og Telestyrelsen er bekendt med en interviewundersøgelse, som PLS Rambøll har lavet for JyllandsPosten blandt et repræsentativt udsnit af befolkningen på 1001 voksne personer. Undersøgelsen blev offentliggjort den 10. april 2003. Ifølge undersøgelsen tilhører 48% af mobiltelefonerne i de danske husstande børn og unge under 18 år, og det er mobiltelefoner med taletidskort eller et abonnement i forældrenes navn, der sikrer denne udbredelse blandt børn og unge. Det fremgår ikke af undersøgelsen, hvor store regninger eller hvor mange SMS'er børn og unge under 18 år er årsag til. Derimod fremgår det af undersøgelsen, at de unge mellem 18 og 25 år har langt de største regninger. Mens 42% af samtlige adspurgte mobilkunder har en mobilregning på under 250 kr. i kvartalet, gælder dette kun for 11% af de 18-25 årige. Det fremgår endeligt af undersøgelsen, at en del af forklaringen på de unges større forbrug er SMS'erne. Næsten 7 ud af 10 unge mellem 18 og 25 år sender en SMS flere gange dagligt. Til sammenligning er det kun tilfældet for 23% af de 26-35 årige og 16% af de 36-45 årige.«

Jeg kan henholde mig til det således af IT- og Telestyrelsen oplyste.

Spm. nr. S 2064

Til beskæftigelsesministeren (6/2 04) af:

Lene Garsdal (SF):

»Hvordan forestiller ministeren sig, at Arbejdstilsynets screening af midlertidige og mobile arbejdssteder i bygge og anlæg skal kunne give et troværdigt billede af arbejdsmiljøet, når det er forbundet med store vanskeligheder eller nærmest er umuligt at give et troværdigt billede af arbejdsmiljøet på virksomheder, der har fået udstedt et arbejdsmiljøcertifikat?«

Begrundelse

Af ministerens uddybende svar på spørgsmål nr. S 556 fremgår det, at der er afgivet et antal alvorlige reaktioner fra Arbejdstilsynet ved kontrolbesøg på byggepladser, hvor byggevirksomheder med arbejdsmiljøcertifikat har udført arbejde. Arbejdet med erhvervelse af et certifikat betyder alt andet lige en betydeligt mere grundig undersøgelse af virksomhedens arbejdsmiljø, end det vil være muligt ved et screeningsbesøg. Arbejdstilsynets undersøgelse viser, at selv om der hermed er lagt et stort arbejde i denne grundige gennemgang giver certifikatet dette til trods stadig ikke et realistisk billede af arbejdsmiljøet.

Svar (16/2 04)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

I den skriftlige begrundelse henvises der til de strakspåbud og forbud, Arbejdstilsynet har afgivet på virksomheder med certifikat, og der henvises til, at erhvervelse af et certifikat alt andet lige betyder en betydelig mere grundig undersøgelse af virksomhedens arbejdsmiljø, end det vil være muligt ved et screeningsbesøg. Jeg vil derfor understrege, at det er urealistisk at forestille sig, at der ikke fra tid til anden – netop inden for disse brancher – vil opstå arbejdsmiljøproblemer, fordi arbejdsforholdene i disse brancher ændrer sig fra time til time.

I forbindelse med arbejdsmiljøreformen udvikler Arbejdstilsynet en screeningsmetode, der skal tage højde for de særlige forhold, der gør sig gældende inden for disse brancher. Naturligvis er der også inden for disse brancher forskel