

se, eksempelvis København, Århus, Odense og Ålborg?»

### Begrundelse

Det fremgår af standardpolitivedtægtens § 14, at »det er forbudt på eller ud over en vej at benytte skydevåben og legetøjsvåben, herunder bue og slangebøsse, at tænde bål, at afbrænde fyrværkeri eller lignende eller at kaste sten, snebolde vand eller andet, der kan medføre skade eller som kan være til ulempe for forbipasserende«. Det fremgår ikke af bestemmelsen, at der er mulighed for at se bort fra disse forhold under visse omstændigheder. Imidlertid er det spørgerens opfattelse, at sæsonen, hvor der affyres fyrværkeri, i de senere år er blevet forlænget, og at affyringen af fyrværkeri således i flere tilfælde må siges at være til væsentlig ulempe for forbipasserende. Spørgeren finder det vigtigt, at det oplyses, hvad straffen for overtrædelse af denne paragraf er, og i forlængelse heraf, at justitsministeren oplyser om og i bekræftende i hvor mange tilfælde, der har været sager på baggrund af denne paragraf.

### Svar (18/2 04)

**Justitsministeren (Lene Espersen):**  
Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigsadvokaten, Foreningen af Politimestre i Danmark og Politidirektøren i København om en udtalelse.

Når disse udtalelser foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

### Spm. nr. S 2092

Til justitsministeren (9/2 04) af:

**Per Dalgaard (DF):**

»Er det ministerens opfattelse, at standardpolitivedtægtens § 14 generelt giver tilladelse til at afyre fyrværkeri i ubegrænset omfang, og rede-gøre for, hvad der forstås ved »ulempe for forbipasserende«, og er det ministerens opfattelse, at bestemmelsen i standardpolitivedtægtens § 14 generelt respekteres?»

### Begrundelse

Det fremgår af standardpolitivedtægtens § 14, at »det er forbudt på eller ud over en vej at benytte skydevåben og legetøjsvåben, herunder bue og slangebøsse, at tænde bål, at afbrænde fyrværkeri eller lignende eller at kaste sten, snebolde vand eller andet, der kan medføre skade eller som kan være til ulempe for forbipasserende«. Det er spørgerens opfattelse, at det kan være til ulempe for forbipasserende, at der i starten af november og det meste af december måned kontinuerligt affyres fyrværkeri. Såvel hunde som mennesker skræmmes af konstante høje brag, ligesom det flere steder i gadebilledet flyder med fyrværkeriskrald. Tillige er spørgeren af den opfattelse, at standardpolitivedtægten ikke generelt kan fortolkes sådan, at enhver form for affyring af fyrværkeri umiddelbart kan tillades.

### Svar (18/2 04)

**Justitsministeren (Lene Espersen):**  
Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigsadvokaten, Foreningen af Politimestre i Danmark og Politidirektøren i København om en udtalelse.

Når disse udtalelser foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

### Spm. nr. S 2108

Til justitsministeren (10/2 04) af:

**Per Dalgaard (DF):**

»Hvordan vil ministeren sikre sig mod chikane af rekningsfolk, alt imens de udfører deres livsvigtige funktion uden at blive ramt af stenkast og udsat for dødstrusler og vold?»

### Begrundelse

Spørgeren henleder ministerens opmærksomhed på ovenstående problem på baggrund af Ekstra Bladets artikel »Redningsfolk chikaneres af indvandrerbander«, jf. Ekstra Bladet den 9. februar 2004, side 5, hvor det fremgår, at rekningsfolk chikaneres af indvandrerbander, mens rekningsfolkene er på arbejde. Spørgeren mener, at