

efter den vil blive fremsendt direkte til spørgeren og Folketingets Sundhedsudvalg.

Spm. nr. S 2057

Til indenrigs- og sundhedsministeren (5/2 04) af:

Jette Bergenholz Baurup (S):

»Kan ministeren oplyse udviklingen i ventetiden for indlæggelse på børnepsykiatriske afdelinger landet over?«

Begrundelse

Der er lange ventelister til udredning på børnepsykiatriske hospitaler, og for børn med svære psykiatriske lidelser er denne ventetid ikke blot uudholdelig, den kan også være direkte forværende for børnenes lidelser. På denne baggrund ønskes en undersøgelse af problemets omfang.

Svar (17/2 04)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Spørgsmålet bliver belyst i arbejdet med en statusrapport fra Sundhedsstyrelsens følgegruppe vedrørende børne- og ungdomspsykiatri. Denne rapport forventes at foreligge i marts 2004, hvorefter den vil blive fremsendt direkte til spørgeren og Folketingets Sundhedsudvalg.

Spm. nr. S 1869

Til økonomi- og erhvervsministeren (29/1 04) af:
Ritt Bjerregaard (S):

»Hvornår forventer ministeren, at Konkurrencerådet har færdiggjort sit arbejde efter razziaen hos Arla, så Folketinget og offentligheden kan orienteres om resultatet?«

Svar (16/2 04)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Konkurrencestyrelsen har oplyst mig, at arbejdet med at analysere materialet fra kontrolbesøget hos Arla Foods har høj prioritet, men at der ikke kan oplyses nærmere om, hvornår arbejdet kan forventes afsluttet, så Folketinget og offentligheden kan orienteres om det.

Unanmeldte kontrolbesøg, de såkaldte dawn-raids, har været anvendt som led i administrationen af konkurrencecloven siden Danmark indførte forbudsprincippet i 1998. Sådanne kontrolbesøg har i flere tilfælde været genstand for betydelig opmærksomhed fra pressens og offentlighedens side.

Ud fra erfaringerne fra de første år med anvendelse af dawn-raids indførte styrelsen i begyndelsen af 2003 den politik ikke at offentliggøre, om sådanne sager var oversendt til Statsadvokaturen for særlig økonomisk kriminalitet (SØK). Det gjaldt også for de sager, der i forvejen er offentligt kendt. Hvis SØK henlægger straffesager på grund af bevisets stilling, vil styrelsen endvidere kun offentliggøre det, hvis sagen er offentligt kendt og virksomheden selv er interesseret i offentliggørelsen.

Til gengæld vil styrelsen offentliggøre afgørelsen i de sager, hvor virksomhederne vedtager eller idømmes bøder.

Styrelsen har henvist til, at denne politik er udtryk for en afbalancering af flere hensyn. På den ene side har offentligheden en generel interesse i åbenhed om styrelsens arbejde. Virksomheder og forbrugere kan også have en særlig interesse i oplysninger om sager, der har betydning for, at de kan varetage deres interesser, fx erstatningssager. Heroverfor står hensynet til de virksomheder, der har været genstand for et kontrolbesøg, og som derved fremstår under anklage.

Såfremt sagen ikke oversendes til SØK men afgøres af Konkurrencerådet eller styrelsen, vil offentligheden blive orienteret herom, når afgørelsen træffes.

Jeg kan tilslutte mig styrelsens bemærkninger.