

Spm. nr. S 2094

Til trafikministeren (9/2 04) af:

Margrete Auken (SF):

»Er ministeren enig med professor Bent Flyvbjerg, der har udtalt til Fyns Stiftstidende og Nordjyske Stiftstidende, at pengene til en eventuel fast Femernforbindelse ville kunne bruges bedre andre steder, og hvordan har ministeren undersøgt dette for regeringen helt centrale spørgsmål?«

Begrundelse

Der henvises til Bent Flyvbjergs udtalelser til artiklen i Fyns Stiftstidende den 8. februar 2004:

»Femern kan koste dyrt«.

Svar (20/2 04)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

De økonomiske beregninger, som er udført for Femern Bælt forbindelsen, baseres på en forudsætning om, at anlægsudgifterne finansieres ved optagelse af lån på de internationale kapitalmarkeder på basis af statsgarantier fra Tyskland og Danmark.

Pengene til forrentning og afdrag af de optagne lån til Femern Bælt forbindelsen tilvejebringes ved brugerbetaling gennem opkrævning af takster fra bilister og togoperatørselskaber, der anvender forbindelsen.

Selve Femern Bælt forbindelsen er derfor ikke skattefinansieret. Der er således ikke tale om penge, der ville kunne bruges bedre andre steder, som Bent Flyvbjerg udtaler.

Forbindelsen forudses anlagt som en kombineret vej- og jernbaneforbindelse. For at muliggøre afvikling af den forventede jernbanetrafik vil det være nødvendigt at opgradere baneanlæggene i både Danmark og Tyskland. Udgifterne hertil vil skulle afholdes over de offentlige budgetter.

Spm. nr. S 2118

Til statsministeren (10/2 04) af:

Margrete Auken (SF):

»Vil statsministeren oplyse, hvordan regeringen konkret indarbejder ikke-lineære globale miljø-problemstillinger, som f.eks. pludselige ændringer i styrken af Golfstrømmen, i regeringens fremadrettede politik på klimaområdet i forhold til EU, FN osv.?«

Begrundelse

Spørgsmålet ligger i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 1862.

Svar (19/2 04)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Risikoen for alvorlige menneskeskabte klimaforandringer er et af de alvorligste globale miljøproblemer.

Jeg vil ikke gå ind i en videnskabelig diskussion vedrørende spørgsmålet, om den menneskelige påvirkning kan udløse en ændring i havstrømmene. Regeringen støtter sig til FN's Klimapanel, der siger, at risikoen i teorien består, men næppe er overhængende i de næste hundrede år.

Kyoto-protokollen er det eneste eksisterende globale instrument, verden har til imødegåelse af klimaændringer. Regeringens holdning er derfor, at vi skal arbejde aktivt for at fremme Ruslands ratifikation af Kyoto-protokollen, der som bekendt er afgørende for, at protokollen kan træde i kraft.

Ad spm. nr. S 865

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Line Barfod stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 3262, lød således:

Til justitsministeren (25/11 03) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren kommentere artiklen i Søndagsavisen den 23. november 2003 side 3, hvoraf det