

først? Det står ikke i aftalen. Det er blevet fjernet, vil jeg sige til hr. Bent Bøgsted.

Kl. 15.30

Hr. Bent Bøgsted må kunne bekræfte, at det forholder sig sådan, at det virker mere som en lodtrækning om, hvornår man kommer ud. For man kan netop ikke sige, at man tager fat i rengøringsområdet eller daginstitutionsoverområdet. Det kan man ikke, i hvert fald ikke med den aftale i hånden, der ligger der.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Nu ved jeg så ikke, hvilken dato der er på den aftale, som hr. Bjarne Laustsen står med. Det skal jeg selvfølgelig ikke kunne sige noget om. Men jeg er da sikker på, at ministeren kan bekræfte, at de 20.000 virksomheder er med fra starten. Det er jeg faktisk hundrede procent overbevist om, endda hundredeogti procent overbevist om.

Så til noget andet. Hr. Bjarne Laustsen var inde på, at der var færre, der ville modtage rådgivning. Jamen det er da klart. De virksomheder, der får et godt arbejdsmiljø, vil jo ikke modtage rådgivning, for de har ikke behov for det, hvis de har opnået det gode arbejdsmiljø, som vi vil have. Så skal der jo blive færre, der modtager rådgivning. Hr. Bjarne Laustsen må da kunne indse, at med forbedringer bliver der et mindre antal, der har brug for den rådgivning, der skal til for at forbedre miljøet. Det er da en kendsgerning. Sådan er det altid.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Hvis ikke hr. Bent Bøgsted tror på, at det hjælper noget at sende Arbejdstilsynet ud at screene nogle virksomheder og deriblandt alle de virksomheder, der er tilbage – der er omkring 150.000 tilbage, måske 130.000, hvad ved jeg? – hvis ikke man tror, man finder nogen, der skal have rådgivning, så er der jo ingen grund til at sende Arbejdstilsynet ud. Så er det, fordi man tror, det er i orden, sådan som ministeren siger, nemlig at der ikke er nogen problemer på ejendomsrådgiverkontorer, partikontorer osv. i den dur der; der er ingen grund til at sende folk ud.

Så er det jo den samme holdning, hr. Bent Bøgsted har.

Det, det drejer sig om, er, at vi ved, at der inden for de områder, jeg har nævnt – tre specifikke områder – er udtalte arbejdsmiljøproblemer. Og indtil dato står der ikke noget om, i hvilken rækkefølge man vil starte med at screene de pågældende virksomheder. Det er selvfølgelig en mangel. Det har hr. Bent Bøgsted nok ikke fået med i aftalen, men det er en faktisk kendsgerning; det står der ikke.

Derfor handler det selvfølgelig om nu, at alle virksomheder, som også påstået af arbejdsgiverne, vil ringe ind til Arbejdstilsynet: Skynd jer at komme ud og screene min virksomhed, for så er jeg fri for at betale afgiften lige så snart, I har været her. Det er konsekvensen.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslagene overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 9. marts 2004 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den pågældende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 15.33