

faktisk grund til at holde fast i stedet for at slappe af.

Derfor er jeg selvfølgelig ked af, at regeringen har valgt side i den her sag og har valgt at udelukke store dele af Folketinget. Jeg tror bestemt heller ikke på, at regeringen – det tror jeg heller ikke selv at de tror på – tror, at det er noget, der vil virke; bl.a. fordi man netop ikke har arbejderpartierne med.

Det tror jeg ville have være godt, for hvis det her skal implementeres ude på virksomhederne, så ved vi, at lønmodtagersiden er væsentlig at have med i det her spil.

Det er også sådan i forhold til Venstres ordfører, at der jo ikke var meget nyt at byde på. Det står også meget uklart, hvad det var, man rent faktisk har opnået med det her.

Vi kan forstå på det, at det er i orden, at man sender signalet: Nu kan I godt slappe af derude, for nu kommer vi først ud og besøger de virksomheder inden for rengøringsområdet, transportområdet og daginstitutionsområdet om en 5-6-7 år. Det er konsekvensen af det nye forlig, der ligger, i stedet for at man udbyggede det og gik ind og kiggede på, hvor der var udtalte arbejdsmiljøproblemer. Der kunne man have taget fat i det her med det samme og få lavet en udbygningsplan.

Jeg kan så også forstå, at man er tilfreds med, at der kun bliver ansat tre ekstra i Arbejdstilsynet i forhold til udgangspunktet for et par år siden, men det skal holdes op imod det antal, som bliver afskediget i BST, når den kommer under pres.

Så er der spørgsmålet om Dansk Folkeparti, som står lidt hen i det uvisse, fordi man har en vældig debat med De Radikale om, hvem det er, der har opnået mest her.

Jeg vil gerne kvittere for, at hr. Bent Bøgsted og Dansk Folkeparti har fået et regionskontor, tror jeg nok, det hedder, i Aalborg-Nørresundby-området. Det var der ikke lagt op til. Det er jo selvfølgelig en idé, som man bl.a. har taget fra Socialdemokratiet. Det gør ikke noget, at man bliver inspireret af gode ideer, det skal man ikke have utak for.

Vi havde foreslået som et af punkterne i vores udspil til regeringen, at man skulle sætte strukturdebatten med hensyn til, hvor mange regionskontorer der skulle være i Arbejdstilsynet; på standby, indtil regeringen havde spillet ud med, hvordan og hvorledes den nye kommunale struktur skulle se ud. De to ting hænger meget væsentligt sammen for mig.

Men nu forstår jeg så, at hvis det er det, der skal tegnes landkort efter, så har vi jo tegningen til det. Jeg synes bare, at Dansk Folkeparti skulle have holdt lidt mere ved. Jeg tror, at vi godt kunne have gjort lidt mere. Der er stadig væk langt fra Århus til Ringkøbing, hvad angår det jyske område, og det er der også både til Sønderjylland og til Fyn, som er den anden store region. Det er bestemt ikke uden problemer.

Kl. 15.10

Så det er utroligt, så lidt der skal til for at stille Dansk Folkeparti tilfreds. Det har vi noteret os, og vi har også noteret os, at det, man gik og sagde ude i forsamlingshusene om, at man ville sikre, at man fik et reelt forløb a la arbejdsskaderformen, ikke holdt stik, da det kom til stykket. Det vil vi selvfølgelig huske.

Hvad angår De Konservative, kan vi se, at man ligger meget tæt op ad regeringens ideologiske holdning om, at det, der var vigtigst, var at få afskaffet BST. Incitamenterne til at få et ordentligt arbejdsmiljø er ikke til stede.

Og så har man simpelt hen en dobbeltmoral. Det har man også i Venstre, til dels også hos Dansk Folkeparti, men især hos Venstre og De Konservative, for man havde muligheden for at afskaffe arbejdsmiljøafgiften. Det daværende Kristeligt Folkeparti foreslog faktisk, at man skulle stoppe med indbetalingerne til den arbejdsmiljøafgift, som man sagde var en ren skat.

Det stemte man ned herinde i Folketinget. Det, man havde lovet arbejdsgiverne, var, at når man fik et certifikat, så kunne man få pengene tilbage. Det har man stoppet, tror jeg nok, på opfordring af Dansk Folkeparti.

Men man er jo lidt herre i eget hus, og i hvert fald kunne man være kommet og have spurgt adskillige andre partier her i Folketinget, om de vil være med til at sikre, at de penge, der blev indbetalt til det formål for at få et bedre arbejdsmiljø, også kommer ud at virke, i stedet for at de bare ligger i Finansministeriets kasse.

Men nu har i hvert fald De Konservative meldt klart ud og har sendt det samme signal til virksomhederne: Tag det nu bare roligt, I behøver ikke at gøre noget ved arbejdsmiljøet; det er uden betydning. En 5, 6, 7 år kan de værste virksomheder godt vente, inden de får besøg af Arbejdstilsynet.

Så skal jeg som altid takke SF for gode og konstruktive ideer til at være med til at fremme et godt arbejdsmiljø. Det bliver ikke bare i dag. SF har været med hele vejen igennem, siden vi fik den første arbejdsmiljølov, og som også på-