

spørgsel, og så havde der ikke været de samme krav til det, man skal kunne for at være rådgiver. Det lå i hvert fald ikke i oplægget.

Kl. 14.30

Så hvem skal BST'erne takke for, at der er noget, der hedder BST fremover, at der er noget, der hedder et rådgivningssystem med nogle meget skrappe krav? Er det SF og Socialdemokratiet? Næ, det er Det Radikale Venstre, som gik i arbejdstøjet og gik ind og fik indflydelse.

Vi mener faktisk også, at vi for den del af de beslutningsforslag, som ligger her, har fundet en bedre løsning, en mere fremadrettet løsning. Usikkerheden omkring systemet er blevet afløst af en ret klar og god løsning, som umiddelbart efter har fået virkelysten til at blomstre yderligere i BST-systemet. Vi har massevis af eksempler – jeg har i hvert fald læst om adskillige eksempler – på BST'er, som nu slår sig sammen for at forberede sig på de nye opgaver, som vil komme til dem i den kommende tid.

Viden om arbejdsmiljøet er det utrolig vigtigt at have ude på arbejdspladserne, og det har vi også fået ind i den arbejdsmiljøreform, som vi skal behandle senere. På den måde får vi også en løsning på en af de andre problemstillinger, som rejstes i dagens beslutningsforslag; det gør vi i den forstand, at på en række uddannelser – altså derfra hvor man f.eks. rekrutterer ledere til arbejdspladserne, men også menige medarbejdere til arbejdspladserne – skal man nu have undervisning i arbejdsmiljøforhold med ind; det står specifikt i aftalen. Det tror vi yderligere er med til at forebygge og til at sikre, at vi får et ordentligt arbejdsmiljø.

Så samlet set ser Det Radikale Venstre egentlig rimelig optimistisk på situationen. Vi mener, at vi har leveret varen. Vi mener, at vi har fået nogle meget konkrete resultater igennem, resultater, som ikke ville have været der, hvis vi ikke var gået i arbejdstøjet, hvis vi havde valgt samme strategi som S og SF.

Så lad mig sige, at som et lille parti med ni mandater, som ikke har nogen afgørende indflydelse i Folketinget, har vi faktisk gjort en forskel her, som vi er godt tilfredse med. Vi har heller ikke hørt nogen sure miner fra vores eget bagland og har stort set heller ikke fået nogen sure tilkendegivelser fra BST-systemet, og selv på SiD's hjemmeside synes jeg, at debatten er blevet langt mere nuanceret.

Først og fremmest sikrer vi med smileyordningen, at der kommer synlighed omkring arbejdsmiljøet, og det er det – det tror jeg vi alle

sammen kan være enige om i Folketingssalen – der har været det helt store problem, at arbejdsmiljø har været usynligt, ikke har været noget, man rigtig har kunnet skabe opmærksomhed omkring, og derfor har vi ikke for alvor kunnet få taget fat og få gjort en betydelig mere markant forskel med hensyn til at sikre et bedre arbejdsmiljø. Det bliver der mulighed for nu med den reform, vi har lavet, og det ser vi frem til.

Derfor kan vi ikke støtte de forslag, som ligger i salen i dag.

Formanden:

Så er der bedt om korte bemærkninger fra hr. Bjarne Laustsen, fru Lene Garsdal og fru Line Barfod.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg kan oplyse hr. Anders Samuelson om, at Socialdemokratiet ikke har sukket. Vi har ikke haft ordet i den her debat, så jeg ved ikke, hvor hr. Anders Samuelson har det fra.

Med hensyn til at Det Radikale Venstre ikke kan støtte de fire forslag her, kunne jeg godt tænke mig at vide præcis, hvad det er, De Radikale ikke kan støtte i de fire forslag. Det eneste punkt, jeg kan se, er, at det er spørgsmålet omkring bedriftssundhedstjenesten, og jeg vil gerne have bekræftet, om det er det eneste af de fire sager, vi har oppe i dag, som Det Radikale Venstre ikke kan støtte ved behandlingen her i Folketingssalen i dag.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelson (RV):

Jeg ved ikke, om der er problemer med Socialdemokraternes ordførers korttidshukommelse, men jeg har hørt hr. Bjarne Laustsen adskillige gange tidligere i dag. Det kan godt være, han ikke har hørt sig selv, men jeg har dog hørt ham stille adskillige spørgsmål og dermed også signalere holdningen til beslutningsforslagene og i øvrigt også til det forlig, som er indgået.

Vi har det sådan, at vi har indgået et forlig på det her område med regeringen; der er blevet givet, og der er blevet taget. Samlet set er det oplagt, at man ikke samtidig kan støtte et forlig, som er indgået, og så i et og samme hug gå ind og støtte de forslag, som ligger på banen her.

Vores virkelighed er en helt anden, og vores tilgang er simpelt hen en helt anden end den, Socialdemokratiet tilsyneladende har lagt for dagen. Vi har konstateret, at hvad enten vi råbte