

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Uanset hvad bøden bliver givet for, bliver bøden jo ikke givet, før Arbejdstilsynet kommer forbi og opdager, at der er et problem. Det må vi lige have slået fast.

Jeg er da fuldstændig enig i, at det vigtigste og det bedste er, at man forebygger. Det er jo så også derfor, vi bl.a. nu med denne her reform indfører bindende forhåndsbesked, så virksomheden får en reel chance for at gå ind og spørge: Er det her måden at løse problemet på?

Men forebyggelse er jo flere ting. Forebyggelse er jo også, at man sætter skærme op, for sætter man skærme op, jamen så forebygger man nogle meget alvorlige ulykker. Jeg mener faktisk, at med hensyn til de reelle skader, der koster liv og lemmer, er det forebyggelse, vi skal sætte på. Vi skal sørge for at rådgive de virksomheder, der ikke er dygtige nok, og hvis det så viser sig, at de rent faktisk ikke vil gøre noget, skal vi slå ned på dem.

Kl. 14.00

Der er stor forskel på, om man godt kan, men ikke vil, eller man ikke kan, men godt vil. De, der ikke kan og godt vil, skal have rådgivning, og de, der godt kan og ikke vil, skal have pisk.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Fru Lene Garsdal som ordfører.

**Lene Garsdal (SF):**

De forslag, vi behandler i dag, ligger meget langt fra den arbejdsmiljøaftale, som regeringen har lavet sammen med Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre.

Indledningsvis vil jeg gerne slå fast, at det er meget skuffende, at De Radikale har valgt ikke at være medforlagsstillere på forslagene, sådan som de var, da forslagene blev fremsat i sidste folketingssamling for mindre end 1 år siden. Det er uforståeligt og ubegribeligt, at De Radikale kunne være medforlagsstillere og støtte forslagene dengang, men nu er med i en aftale, som ser på arbejdsmiljøet med helt andre øjne. De Radikale har som tak for deres medvirken fået gennemført en smileyordning på arbejdsmiljøområdet, en, så vidt jeg kan se, administrativt meget dyr ordning, som ikke i sig selv giver et bedre arbejdsmiljø. Her har De Radikale virkelig været billigt til salg.

I SF har vi en helt anden tilgang til løsning af arbejdsmiljøproblemerne på arbejdspladserne til

gavn for de ansatte, der stadig udsættes for alt for mange påvirkninger, der giver ulykker og skader – mere end 55.000 i 2002 – og derfor gennemfører vi forslagene.

B 105 opfordrer regeringen til at sikre en større bredde i arbejdsmiljøtilsynet på de danske arbejdspladser. Der skal indgås en ny resultatkontrakt med Arbejdstilsynet, så det sikres, at der gennemføres en målrettet, prioriteret tilsynsindsats over for alle de 18 væsentlige arbejdsmiljøproblemer. Det fremgår klart af prioriteringsrapporten, at de 18 arbejdsulykkeproblemer er rammen for den samlede arbejdsmiljøindsats fremover, og at forudsætningen for at prioritere de fire udvalgte er, at de enkelte brancher og virksomheder fortsat arbejder med alle 18 områder.

I den aftale, der nu er indgået, har det ikke været muligt for mig at se andre prioriteringer end de fire områder. Jeg kan forstå, at ministeren ikke har planer om at prioritere f.eks. høreskader, som er den næsthyppigst anmeldte arbejdsbetingede lidelse med mere end 1.500 anmeldelser om året, og tilsvarende kan jeg forstå, at der ikke skal prioriteres på risikofaktorer i arbejdsmiljøet for udvikling af astma og allergiske sygdomme – et område, som regeringen ifølge programmet »Sundt helhedsliv« i øvrigt hævder, at den vil prioritere. Det er godt, at der sættes fokus på de fire udvalgte problemer, men en indsats, som bare gøres i relation til dem, vil ikke kunne løse den brede vifte af arbejdsmiljøproblemer, der er på de danske virksomheder.

B 106 opfordrer regeringen til at udbygge BST til alle brancher, så virksomheder og sikkerhedsrepræsentanter får en øget og bedre rådgivning om arbejdsmiljø. Vi kan vel næppe forvente regeringspartierne og Dansk Folkepartis opbakning i den anledning, men for SF handler det om forebyggelse. Det handler om, at virksomheder med BST-pligt får en fast samarbejdspartner til at forebygge arbejdsulykkeproblemerne og støtte op om indsatsen på den enkelte virksomhed.

Vi ved fra en undersøgelse, som blev lavet af Teknologisk Institut sidste år, at 80 pct. af de ledere, der anvender BST, er tilfredse med ordningen. Fra samme undersøgelse ved vi også, at selv om virksomhederne er glade for ordningen, bruger halvdelen af dem den kun, fordi de allerede har betalt på forhånd, og vil de mon det fremover? Arbejdsmiljøreformen vil fritage alle virksomheder for rådgivningspligten, og tror ministeren virkelig, at de enkelte virksomheder frivilligt vil anvende midler til arbejdsmiljørådgivning? Nej, det vil de ikke, og det er ministe-