

man f.eks. ikke udfylder en arbejdspladsvurdering. Som jeg nævnte lidt tidligere, er der tale om et stykke papir, og hvis en virksomhed har glemt det eller ikke har fået det fornyet, så mener vi altså ikke, at der er grundlag for en så voldsom straf, som der var tidligere.

Man kan da altid diskutere, om det har en præventiv effekt. Jeg er sikker på, at det også vil have en præventiv effekt, hvis vi i morgen sagde, at alle mennesker, der gik over for rødt lys, fik en bøde på 50.000 kr., selvfølgelig ville det da det, men det betyder jo ikke, at det nødvendigvis står i forhold til forseelsen. Det synes vi ikke at der er tale om her. Vi synes simpelt hen, at de bøder var for store i forhold til, at en virksomhed måske havde glemt at udfylde et stykke papir. Det, der er afgørende for os, er arbejdsmiljøet, og at tingene er i orden for de enkelte mennesker.

Som jeg sagde i indledningen, mener vi i Venstre, at der er behov for nytænkning på det her område. Vi er glade for den aftale, der er indgået med De Konservative, Dansk Folkeparti og De Radikale. Vi imødeser behandlingen af aftalen her i Folketingssalen. Den kommer forhåbentlig her inden for nogle måneder. På den baggrund må vi selvfølgelig også afvise de fire forslag, for de trækker faktisk i den modsatte retning.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg forstår måske bedre, hvorfor fru Charlotte Antonsen argumenterer, som hun gør, fordi hun måske ikke deltog i regeringens forhandlinger om en arbejdsmiljøreform.

Kan fru Charlotte Antonsen ikke bekræfte, at de fire forslag rent faktisk har virket under den tidligere regering som en del af incitamentspakken, og at de fire forslag her også var fremsat, før regeringen foreslog sin arbejdsmiljøreform den 10. juni sidste år, og derfor har ligget som et grundlag for oppositionens politik?

Derfor hænger argumentationen simpelt hen ikke sammen for Venstre, og derfor vil jeg godt spørge, hvordan det kan hænge sammen, hvis det er sådan, at noget skal virke.

Jeg forstår, at det oprigtig var ærgerligt, at man ikke kunne lave en fælles aftale, men nu er det jo sådan, at Socialdemokratiet opfatter det sådan, at vi blev smidt ud. Jeg står med et brev fra beskæftigelsesministeren, og det drejer sig om BST og om, hvem man skal starte med at screene, og der står: Vi foreslår, at vi tager fat på

de farligste virksomheder først, altså BST-virksomhederne, og I ønsker at starte med de andre.

Det blev sendt til os midt under forhandlingerne, så det er bestemt ikke Socialdemokratiet, der har svigtet eller noget som helst andet, men vi blev bedt om ikke at være med i forhandlingerne mere, sådan er det korrekte forløb.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

For det første har jeg faktisk været med i forhandlingerne. Der kan godt have været et enkelt møde, som jeg ikke har deltaget i, og det har så været det møde, hvor Socialdemokraterne kom og afviste det, der er hele grundideen i regeringens udspil.

Det, der jo er tale om her, er, at vi med det forslag, vi fremlagde allerede i juni måned, lægger op til en prioriteret indsats, og når det, der ligger på bordet fra Socialdemokratiet, SF og Enhedslisten, går i den modsatte retning, nemlig i retning af, at vi fortsat bare skal smøre et tyndt lag ud over det hele, er det klart, at det er to uforenelige størrelser.

Så er det rigtigt, at der selvfølgelig har været en udveksling af synspunkter, og der har været nogle møder med Socialdemokratiet, hvor det så er blevet klart, at Socialdemokraterne ikke var parat til at gå ind på vores tankegang og prøve noget nyt.

Det er jo ikke sådan, at arbejdsmiljøet under den daværende socialdemokratiske regering var fuldstændig toptunet, tværtimod var der meget, meget store problemer. Vi synes, det var kedeligt og trist, at Socialdemokraterne ikke på baggrund af de dårlige erfaringer besluttede at sige: Ja, lad os da gå med, lad os prøve noget nyt, lad os gå ind og prioritere indsatsen. Socialdemokraterne kan da prioritere på andre områder, hvorfor så ikke på det her område?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Laustsen for endnu en gang, og det er den sidste.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg skal oplyse Venstres ordfører om, at Socialdemokratiet har deltaget i to møder med regeringen om arbejdsmiljø siden den 10. juni sidste år af cirka godt og vel en times varighed. Det foregik i fuld fordragelighed. Vi har ikke afvist noget som helst. Vi har givet regeringen en række gode råd, og hvis man vil forbedre arbejds-