

bejdsmiljøaftale med Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre, og den er vi tilfreds med. Vi mener, at den er fremadrettet og lægger vægten de rigtige steder.

Kl. 13.10

Om det første af oppositionens forslag vil jeg sige: Man ønsker at prioritere 18 områder i stedet for de fire, som vi har valgt at prioritere højest, og de 18 områder, der lægges op til at prioritere, er jo 18 områder, som et enigt Arbejdsmiljøråd har anbefalet i 2002.

I Venstre er vi meget tilfredse med det arbejde, der gøres i Arbejdsmiljørådet, og vi lytter meget til, hvad der bliver sagt der. Men noget af det, der for os at se har været hele øvelsen på arbejdsmiljøområdet, er at prioritere indsatsen. Derfor fastholder vi, at vi gerne vil koncentrere kræfterne om de fire væsentligste områder. Men det er da klart, at alle de andre områder, der er vigtige, selvfølgelig fortsat skal prioriteres. Det er jo ikke sådan, at man siger til Arbejdstilsynet, at nu må de ikke tage sig af alle de andre arbejdsmiljøproblemer. Det skal de naturligvis fortsat. Men indsatsen skal prioriteres langt mere, end den har været før.

Vi har jo også selv lagt op til, at Arbejdstilsynet skal udbygges. 140 nye tilsynsførende, 80 mio. kr. ekstra om året er det, der ligger i forbindelse med den aftale, vi har indgået.

Vi kan ikke støtte beslutningsforslag nr. B 105 om, at Arbejdstilsynet skal prioritere 18 ting samtidig. Vi mener, at man skal fokusere mere, end der lægges op til her.

B 106 er et beslutningsforslag om en udbygning af BST. Igen er der for os behov for at prioritere. Vi mener ikke, at det i sig selv giver et bedre arbejdsmiljø, at en række flere især offentlige virksomheder tvinges til at betale til BST. Det mener vi ikke vi får et bedre arbejdsmiljø af.

Det, vi ønsker, er, at bedriftssundhedstjenesten i højere grad skal tilrettelægge sit arbejde omkring den enkelte virksomhed og dens behov, og det tror vi altså man gør bedre ved at give en mulighed for, at virksomhederne selv vælger deres rådgivere. Det er klart, at vi skal sikre, at den rådgivning, der er, er i orden, og at den lever op til nogle krav, men det skal være op til virksomhederne at vælge de rådgivere, som de finder bedst egnede.

Det tror vi også vil give et bedre BST på sigt, for det, der jo formentlig vil ske, er, at man i højere grad specialiserer sig, så nogle BST'er bliver gode til noget og andre BST'er til noget andet, fordi virksomhederne fremover frit kan vælge

mellem de forskellige typer, og det plejer at øge variationen i de udbud, der kommer.

Forslaget her er jo altså direkte i modstrid med det, vi ønsker. Det, der også ligger i vores aftale på det her område, er, at hvis virksomhederne ikke overholder arbejdsmiljøreglerne og har nogle alvorlige arbejdsmiljøproblemer, så kan man pålægge dem en rådgivning. Det er altså sådan, at det er en straf, som der blev talt om før, således at hvis en virksomhed ikke har orden i tingene, så kan man altså tvinge virksomheden til, at den nu skal tale med en rådgiver, så den får det bragt i orden. Det mener vi altså er den fornuftige måde at gøre det på frem for alle de her administrative bøder for petitesser, som overtrædes – altså papirarbejdet. Det, vi synes der er vigtigt, er liv og lemmer. Det er vigtigere end papir og skemaer.

Det tredje beslutningsforslag, B 107, handler om at oprette en sikkerhedsorganisation allerede for de helt små virksomheder med over fem og op til ni ansatte.

Der er vores forslag i stedet at screene alle danske virksomheder. Vi har faktisk en plan for, hvordan vi inden for de næste 7 år får en gennemgang af alle danske virksomheder og derefter hvert tredje år følger op og sikrer, at tingene er i orden. Det mener vi giver meget større sikkerhed for, at man på de enkelte virksomheder har taget de her spørgsmål alvorligt. Vi supplerer det så med, at en virksomhed, hvis man gennemfører nogle objektive certifikater, der også er tilpasset mindre virksomheder, får mulighed for, når det er dokumenteret, at der er orden i arbejdsmiljøet på den virksomhed, ikke at blive kigget efter i sømmene, medmindre der sker noget, som betyder, at Arbejdstilsynet føler, at det bør besøge virksomheden.

Man får altså ved at forbedre indsatsen for arbejdsmiljøet på den enkelte virksomhed mulighed for at sige, at så behøver staten, altså Arbejdstilsynet, ikke at komme her på virksomheden. Den har bragt tingene i orden; den har et certifikat; den har et bevis på, at tingene er i orden.

Kl. 13.15

Så det er så måske inden for kategorien noget for noget, som vi hørte den socialdemokratiske ordfører var så optaget af før. Men vi ønsker, at virksomheder, som selv gør en indsats, bliver belønnet, frem for kun at tænke i, hvornår vi kan slå andre mest muligt oven i hovedet.

Det sidste forslag, B 108, er et genopstået ønske om at indføre administrative bøder, hvis