

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Det er jeg selvfølgelig glad for, men jeg vil bare spørge hr. René Skau Björnsson, hvad det er for andre sanktioner, han har i tankerne.

Jeg er selvfølgelig åben for at diskutere, om man skal sanktionere yderligere med bødestraf eller en form for frihedsstraf i grove tilfældet. Men det er jo sådan, at i andre sammenhænge er der mulighed for at frakende en given person retten til at udøve et erhverv som konsekvens af, at de forpligtelser, som følger med erhvervet, er blevet groft misligholdt. Hvis man inden for fødevarerområdet gentagne gange blæser på alle sundheds- og sikkerhedsregler, kan man i sidste ende miste retten til at drive fødevarer virksomhed, så hvad er årsagen til, at Socialdemokratiet tøver lidt med at indføre det samme på boligområdet, som jo er meget fundamentalt for de fleste mennesker?

(Kort bemærkning).

René Skau Björnsson (S):

Jeg vil gerne understrege, at vi uden tøven går ind for, at der skal være nogle sanktioner, og at de også gerne skal være hårdere end i dag. Vi skal bare have gennemdiskuteret med de forskellige organisationer på området, hvad der er den rigtige måde at gøre det på.

Vi har i dag fået et brev i Boligudvalget, hvor bl.a. Ejendomsforeningen Danmark slår på, at i nogle tilfælde kan det måske være urimeligt med fratagelse af retten til at udleje boliger; og det er derfor, vi lige skal se på, hvor grænserne skal gå. Det var det, der var mit budskab i ordførertalen.

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Tak til ordføreren, og så er det hr. Freddie H. Madsen som ordfører.

Freddie H. Madsen (DF):

B 112 er et beslutningsforslag, som er fremsat af Socialistisk Folkeparti, der med forslaget ønsker at opstramme reglerne for ejere af udlejningsboliger, bl.a. ved at ejerne eventuelt skal kunne frakendes retten til at administrere ejendommene.

Det er korrekt, at der er mange kedelige eksempler på udlejere, der misbruger boligløse personer, og det mener vi også i Dansk Folkeparti bør stoppes. Den lovgivning, vi har på området i dag, giver da også mulighed for dette, da lejerne har mulighed for at klage til huslejenæv-

net, derefter til boligretten og i sidste instans selvfølgelig også til Landsskatteretten.

Kl. 12.30

Drejer det sig om vedligeholdelse kan lejerne, når han har vundet en sag i huslejenævnet vedrørende bolighold, såfremt udlejeren ikke udbedrer det, gå direkte til Grundejernes Investeringsfond, der herefter foretager vedligeholdelsen på udlejerens regning. Tvangsadministration kan allerede ske nu, hvis kommunalbestyrelsen beslutter det, ifølge § 113 a og § 113 b i lejeloven.

Vi mener, at mulighederne allerede er til stede for at gøre det, som Socialistisk Folkeparti foreslår. Dog vil vi gerne stille et spørgsmål til ordføreren for Socialistisk Folkeparti: Er det meningen, at det kun gælder i Københavns Kommune, da der i tredje pind står, at det er, »når Boligkommissionen har konkluderet, at et lejemål er blevet ubeboeligt«? Kommunerne har jo ingen boligkommission. I hvor mange kommuner mener ordføreren for SF, at der er en boligkommission? Jeg kender ikke nogen på nuværende tidspunkt. Men det er måske mig, der lige tager fejl?

Derfor går det helt galt, når Socialistisk Folkeparti skriver:

»Frakendelsen bør i ingen af de nævnte situationer eller i situationer, hvor der allerede efter gældende regler kan ske frakendelse, forudsætte kommunalbestyrelsens samtykke.«

Tvangsadministration efter lovgivningen forudsætter kommunalbestyrelsens samtykke. Dette forslag vil medføre, at kommunerne fremover ikke kan vedtage en tvangsadministration uden en boligkommission. Jeg tror ikke, at det er det, man mener i SF.

Vi kan i hvert fald ikke, som beslutningsforslaget ligger her, støtte forslaget, men vi er selvfølgelig klar til i udvalget at gå ind og diskutere; hvordan og hvorledes vi får strammet de nuværende regler op, således at de mennesker, der virkelig har et behov for at få samlet de regler op, får det.

Det er selvfølgelig ikke korrekt, at der kun har været fem situationer inden for en 10-årsperiode, hvad det her angår. Derfor mener vi, at vi godt kan se på et eller andet under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Tak til ordføreren. Jeg vil godt allerede nu give tilsagn om, at vi selvfølgelig gerne vil se på den