

Så er det, fru Charlotte Dyremose løber den risiko, at folk bare synes, det er ord og ord og ord og ord, men at der ingen handling sker. Det er sådan set for at beskytte fru Charlotte Dyremose, at jeg siger det her.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jo tak, hr. Villy Søvndal.

Nu er der en del elementer i det her beslutningsforslag, som Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte, og det giver os rigelig anledning til at stemme imod det, men når vi taler om pasningsgarantien, så er det altså ikke anderledes, end at jeg synes, hr. Villy Søvndal så skal indgå i den konstruktive forhandling, det vil være at skaffe pengene til en sådan pasningsgaranti. For sandheden er jo den, at jeg ikke som én ud af 179 kan love noget som helst. Det kræver altså 90 mandater, og det vil vi så arbejde for. Det kræver 90 mandater ikke bare at gennemføre tingene, men også at finansiere dem.

Så skal vi ikke forsøge i samarbejde at få sikret os, at vi får en pasningsgaranti og dermed kan gøre det godt for de mennesker, der står med et reelt problem på det her område?

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg vil gerne bede den konservative ordfører om at melde meget klart ud, hvorvidt vores institutioner er gode eller dårlige. Vi fik det meget klare indtryk efter socialministerens tale, at vi har gode institutioner – velnormerede, gode institutioner.

Den konservative ordfører siger her ikke desto mindre, at vi skal have de her læreplaner for at sikre, at der bliver læst højt for børnene. Hvis man er nødt til fra centralt hold at fastslå, at der skal laves en læreplan, for at der kan blive læst højt for børnene, så vil jeg antage, at det står meget, meget, meget dårligt til, og en række af de ting, som ordføreren har meldt ud i sin ordførertale, får det også til at lyde, som om det ikke står særlig godt til med de danske daginstitutioner. Nu har vi så heldigvis fået en ny regering, og ministeren har opdaget, at de er gode, men det har ordføreren ikke.

Kan vi få at vide, om Det Konservative Folkeparti synes, vi har gode eller dårlige institutioner i Danmark?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg sætter da pris på, at fru Margrethe Vestager og Det Radikale Venstre har opdaget, at vi har fået en ny regering, og at det har betydet en masse godt. Det er jeg fuldstændig enig i.

Jeg synes, det er svært at melde kategorisk ud, om vi har gode eller dårlige institutioner. Jeg kender til gode institutioner, og jeg har også hørt om mindre gode oplevelser af institutioner.

Jeg har indtryk af, at generelt fungerer mange institutioner ganske godt. Jeg har også indtryk af, eller rettere: Jeg ved, og jeg har kendskab til, at en række institutioner gør mange af de ting, som de nye læreplaner lægger op til. Man stimulerer børnene, man sørger for at udfylde den nysgerrighed, børnene har, og man har lagt nogle planer; man har bl.a. brugt sine virksomhedsplaner til at lægge nogle retningslinjer for: Hvordan kan vi sørge for at styrke og stimulere børnene, når nu de er så mange timer i institutionerne?

Men der er altså også institutioner, hvor det ikke sker. Derfor forsøger vi nu at hjælpe med nogle arbejdsmetoder til, hvordan man kan stimulere den nysgerrighed. Og det her handler jo ikke kun om at læse højt, vil jeg gerne sige til fru Margrethe Vestager. Det der med sådan at være meget kategorisk og sige, at det handler om lige præcis én ting, det er jo fuldstændig misforstået. Det her handler om nogle principper og nogle metoder til at hjælpe med at stimulere børnene, til at styrke deres evner, til at stimulere deres nysgerrighed, til at give dem lysten og udbygge den lyst til at lære noget, sådan at de kommer til at klare sig godt i skolen. Det er vigtigt for alle børn, men det er særlig vigtigt for de børn, der ikke bliver stimuleret bl.a. ved højtlesning eller ture i skoven af forældrene, fordi forældrene ikke har overskuddet til det.

Kl. 11.20

Formanden:

Så er det fru Line ... nej, undskyld, fru Margrethe Vestager for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Undskyld, hvis jeg ikke markerede særlig tydeligt, formand.

Nu var det ordføreren, der brugte det at læse op som et konkret eksempel. Jeg har stadig væk lidt svært ved at forstå, hvorfor det er nødven-