

med bl.a. KiD-projektet har vi jo netop sat fokus på kvaliteten i de daginstitutioner, der insisterer.

Jeg nævnte før læreplanerne, som er med til at give retningslinjer for, hvordan man i hverdagen kan motivere og stimulere børnene og på den måde sikre, at alle har en naturlig, sund interesse for bl.a. at læse op, for rim og remser, for at stille spørgsmål og for at dyrke den nysgerrighed, som alle børn fra naturens hånd har.

Med hensyn til forslaget om pasningsgaranti er vi fra konservativ side fuldstændig enige i, at det mål skal vi arbejde hen imod. Vi har brug for at give forældrene et reelt valg mellem barsel og pasning, og derfor har vi netop også taget det forslag med i regeringens arbejdsgruppe for at styrke børnefamiliernes forhold og give bedst mulig plads til børnefamiliernes liv og trivsel i hverdagen. Vi vil i den arbejdsgruppe med stor iver arbejde for at sikre netop børnefamilierne generelt de bedst tænkelige forhold, herunder naturligvis også de børnefamilier, der måtte have problemer.

Vi mener altså, der er en række projekter i gang, og vi ønsker at se effekten af de her projekter. Så må vi til den tid – når vi bl.a. har fået alle de projekter, der bliver sat i gang netop i løbet af i år, til at virke – på baggrund af den viden se, hvilke indsats der videre skal gøres.

Vi kan på den baggrund ikke støtte det her forslag.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Alle undersøgelser viser, at daginstitutionerne er afgørende i forhold til at bryde den negative sociale arv. Det sagde socialministeren også i sit hovedindlæg, så jeg regner med at vi er enige om, at den tidlige indsats handler om at gøre noget på daginstitutionsniveauet.

Så kan vi vel også være enige om, at det derfor er temmelig vigtigt, at de sårbare børn er i daginstitutionerne. Vi kan jo ikke rigtig gøre noget ved dem, hvis de ikke er der.

Kl. 11.10

Derfor vil jeg godt spørge den konservative ordfører, hvordan man i en konservativ optik får det til at hænge sammen, at man har givet kommunerne lov til at skubbe de lediges børn bagest i køen, når man samtidig ved, at ledighed – altså forældres ledighed – er en af de afgørende parametre for, om børn er udsatte, samtidig med, at man ved, at det er i daginstitutionerne, man kan give det løft og den ekstra omsorg, der skal til, for at den negative sociale arv ikke slår igennem.

Jeg kan ikke se, at det hænger sammen, så jeg vil gerne undervises.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jamen meget gerne, fru Sandy Brinck, for situationen er jo den, at det, vi har givet mulighed for, f.eks. er, at man, hvis man får et job, så lidt nemmere kan få sit barn i daginstitution. Det betyder ikke, at man skubber andre børn ud.

Men det, vi jo også holder fast i, og det, vi synes er så utrolig væsentligt fra konservativ side, er jo netop, at er der et særligt behov for, at et barn kommer i daginstitution, så ikke bare kan vi give det barn friplads, så det barn gratis kan komme i daginstitution, vi kan faktisk også pålægge forældrene, at barnet *skal* i daginstitution, så vi sikrer os, at det kommer ud af familien, at det kommer hen i en daginstitution, at det får en stimulans fra andre, fra pædagoger, kommer ud og leger med andre kammerater. Netop derfor er det jo også – særligt for de børn – væsentligt, at det, der så foregår i daginstitutionerne, også er med til at stimulere børnene og er med til at styrke deres nysgerrighed og de ting, som de desværre ikke får hjemmefra, og som vi så samtidig må arbejde for at familien kan bibringe dem senere hen i deres tilværelse.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg har stadig ikke forstået det der med, at det, hvis nogen kommer ind før nogle andre, så ikke gør det sværere for disse andre at få en plads. Det har jeg altså ikke forstået. Men det har vi jo haft alenlange diskussioner om, hvor De Konservative sammen med Venstre og Dansk Folkeparti har en helt særlig logik med hensyn til, hvordan en kø er: Hvis der stiller sig en op foran i køen, så betyder det ikke, at de andre er kommet længere tilbage i køen. Det lader vi være til en anden dag.

Men jeg synes, at Det Konservative Folkeparti nu åbner op for en diskussion om, hvad tidlig indsats er, hvornår det er. Indtil dette svar, som fru Charlotte Dyremose lige gav, havde jeg faktisk en oplevelse af, at vi var enige om bredt, at daginstitutionerne kunne være det sted, hvor man *opdager* børns besværligheder. Nu bliver jeg lidt bekymret for, at Det Konservative Folkeparti mener, at det først er der, hvor vi er helt sikre på, at børnene har det meget dårligt, og at det er tydeligt for enhver, man så kan gå ind med sociale fripladser osv. Jeg troede sådan set, at vi også