

Jette Jespersen (DF):

At alle børn skal have en god start i livet, er Dansk Folkeparti helt enig i, og den skal helst holde hele barndommen igennem, og at det i nogle kommuner sikkert også kan gøres bedre end i dag, er vi heller ikke uenige i.

At sundhedsplejen skal være så effektiv som muligt, er der jo også enighed om her i Tinget, ellers var vi – nå ja, lige undtaget Enhedslisten – vel ikke blevet enige i satspuljeforliget om at afsætte 68,5 mio. kr.

At børnetallet falder, er der statistisk belæg for, og det vil naturligvis medføre flere pladser i dagtilbuddene. Det mener vi at der allerede er taget højde for i kommunalaftalen.

Ligeledes er der afsat 40 mio. kr. gennem KiD-projektet netop til kvalitet og forbedring. Dernæst er der afsat 70 mio. kr. til pædagogiske læreplaner med det for øje at styrke indsatsen for de udsatte børn. Det skulle også være et led i indsatsen mod den negative sociale arv.

Vedrørende en landsdækkende pasningsgaranti er det jo ganske få kommuner, der ikke lever op til deres ansvar. Men så vidt jeg er oplyst, kommer der flere og flere med, og skal vi så ikke give alle en chance for at leve op til deres ansvar? Det drejer sig mig bekendt om under 8 pct.

I forslaget står, at der indføres en institutionsret for alle 3-9-årige børn for at sætte fokus for den samfundsmæssige integration og en bedre sikring af offentligt medansvar for socialisering og opdragelse. I Dansk Folkepartis ører skurrer dette ganske fælt. Hvorfor ikke bare lade staten passe alle børnene fra fødselen i døgninstitutioner?

Kl. 10.55

Nej, det offentlige skal *ikke* have ansvar for socialisering og opdragelse af vores børn. Det må og skal være forældrenes ansvar. At børn bliver påvirket ved at færdes i det offentlige rum, det være sig i pasningsordninger, blandt skolekammerater og andre voksne, er da klart og godt for det. Men som sagt er det forældrenes børn, og det skal det fortsat være.

At den negative sociale arv skal brydes, er vi i Dansk Folkeparti helt enige i. Vi mener, at flere og flere af de initiativer, der allerede er sat i værk, kan hjælpe et stykke på vej, men til syvende og sidst er det vel op til kommunerne at være vågne over for de svage og skrøbelige familier. Der skal sættes ind på flere plan, alt efter hvad familiens problem er. Her kan det være svært med konkret lovgivning, derimod kan sund fornuft og omtanke løse mange problemer.

Dansk Folkeparti mener, at vi skal afvente resultaterne af de allerede igangsatte initiativer plus den kommende anbringelsesreform. 500 mio. kr. ekstra er jo mange penge. Derfor kan vi ikke støtte forslaget.

Formanden:

Der er foreløbig bedt om korte bemærkninger fra fru Sandy Brinck, fru Margrethe Vestager og fru Line Barfod.

(Kort bemærkning):

Sandy Brinck (S):

Jeg bed mærke i, at Dansk Folkepartis ordfører sagde, at børnene skal være forældrenes ansvar. Ja!

Men jeg måtte forstå indlægget sådan, at hvis man gør noget for at styrke daginstitutionerne, så ville børnene blive samfundets ansvar, ellers hænger det ikke logisk sammen. Derfor skal mit første spørgsmål være, om det betyder, at 95 pct. af danske børn i dag er samfundets ansvar, uden at forældrene har noget som helst ansvar. Det tror jeg nok at mange forældre derude godt ville betakke sig for. Jeg tror faktisk, de mener, at de påtager sig et ansvar.

Så siger fru Jette Jespersen også, at børnetallet falder. Men hvis det nu ikke betyder, at antallet af børn i daginstitutioner falder, så kan det vel ikke begrunde en besparelse, sådan som det gjorde sidste år, hvor beløbet røg op på 500 mio. kr. Er der altså færre børn i daginstitutionerne?

(Kort bemærkning):

Jette Jespersen (DF):

Ja, mig bekendt er der færre børn i daginstitutionerne, og jeg mener, at ministeren har lavet en kommunalaftale om, at de pladser sletter man ikke bare på kortet; man benytter dem til bedre forhold for de børn, der er i institutionerne.

Fru Sandy Brinck spurgte om en ting til, jeg fik det ikke skrevet ned. Hvad var det?

(Kort bemærkning):

Sandy Brinck (S):

Jamen jeg skal også lære at holde mig til et emne ad gangen.

Lad os så tage det her med, om der bliver færre eller flere børn i daginstitutionerne.

Hvis det viser sig under udvalgsarbejdet, at det faldende børnetal faktisk ikke har betydet, at der er færre børn i daginstitutionerne, vil Dansk Folkeparti så være åben over for at se på, om vi ikke skulle tilbageføre de 0,5 mia. kr., som sidste