

også er dem, der har forældre, som er langtidsledige, som tilhører lavtlønsgrupper. Derfor er det bekymrende, at lige nøjagtig de grupper har et særligt incitament til at tage deres børn ud af daginstitutionerne og have dem derhjemme.

Så nævner fru Charlotte Dyremose, at der kan være særlige årsager til, at det kan være godt at have barnet hjemme. Jamen jeg må sige til fru Charlotte Dyremose, at det bare ikke er det, regeringen har indarbejdet i sit tilskud til at passe egne børn i eget hjem, så der må jeg melde hus forbi.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det er jo altid spændende, når debatten om et konkret forslag, i det her tilfælde om at forbedre vores daginstitutioner og forbedre sundhedsplejen, udvikler sig til en sådan mere ideologisk debat. Derfor har jeg et spørgsmål til fru Sandy Brinck for at få opklaret det emne, der hedder, hvem det egentlig først og fremmest er, der er ude i et ideologisk ærinde.

På side 4 i beslutningsforslaget er anført, at forskellige grupper anvender daginstitutioner, nogle er helt op på 95 pct. Mit spørgsmål til fru Sandy Brinck er: Hvordan kan det beskrives som et totalitært træk, som en tidligere spørger gjorde, at folk frit for 95 pct.s vedkommende vælger at benytte en daginstitution, hvor de oven i købet vil have et bedre tilbud? Kan det virkelig betegnes som et totalitært skridt, at mennesker frit vælger en daginstitution? Og er det i så fald ikke bekymrende, at der er så mange, der er totalitært anløbne i vores samfund, det er næsten 100 pct.?

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Det er klart, at det jo er bemærkelsesværdigt, at vi har så høj en procentdel af børn, som er i daginstitutioner, op mod 95 pct. Så jeg er fuldstændig enig i hr. Villy Søvnalds analyse af, at man vel næppe kan kalde det totalitært, at man selv vælger at få sine børn passet der.

Kl. 10.50

Men jeg synes faktisk, at det er mere interessant, når man kigger ned over den tabel, som er på side 4 i beslutningsforslaget, og ser, hvis børn det så er, for så er det meget, meget tydeligt, at den laveste procent af børn, som er i daginstitutioner, er blandt de lavest lønnede. Det er nogle af de grupper, som vi normalt også kan se, når vi får analyser af, hvem forældrene er til de udsatte

børn. Det er lige nøjagtig dem, som heller ikke i samme grad har deres børn i daginstitutioner.

Derfor er det altså bekymrende, at vi oven i købet har en regering, der i et flertal med Dansk Folkeparti sørger for, at man giver dem et økonomisk incitament til at holde deres børn ude af de daginstitutioner, som kunne give den ekstra støtte og omsorg, som jeg kan høre socialministeren faktisk er enig med Socialdemokraterne om er nødvendig.

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Jeg hørte fru Sandy Brincks svar sådan, at hun måske opfatter det som et problem i sig selv, hvis nogle forældre vælger selv at passe deres børn hjemme. Jeg vil da gerne være sikker på at få det, som forhåbentlig er en misforståelse, rettet, for det er et frit valg, forældrene har, og det er ikke noget, som giver anledning til negativ social arv.

Der, hvor vi taler om negativ social arv, er det nogle familier, nogle børn, som har alvorlige problemer, som ikke ligger i, at forældrene lige præcis vælger den form for adfærd, at de prioriterer højt at være sammen med deres børn og have dem i deres nære miljø.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg vil godt understrege, at jeg overhovedet ikke oplever det som et problem, hvis forældre vælger at passe deres egne børn hjemme. Jeg kan bare ikke forstå, at de skal have statsløn for det, og slet ikke når vi er i en situation, hvor man faktisk har skåret på daginstitutionerne. Så synes vi, at i den prioritering, man altid må gøre af kroner og øre, er det altså langt mere fornuftigt at bruge pengene ... jeg ved ikke, om spørgeren har tid til at lytte til svaret, for ellers er det jo sådan lidt omsonst, at jeg svarer.

Når vi skal prioritere kroner og øre, så synes vi, at det er langt mere fordelagtigt at bruge pengene i de institutioner, som selv socialministeren siger i dag er dem, der kan bryde den negative sociale arv, og der er altså en afvejning dér: Men forældre må hjertens gerne passe deres børn hjemme, jeg synes bare ikke, at statskassen skal finansiere det.

Formanden:

Tak til fru Sandy Brinck. Så er det fru Jette Jespersen som ordfører.