

Af beslutningsforslaget fremgår det, at SF vil have, at daginstitutionerne skal tilføres 500 mio. kr. til at forhøje den generelle kvalitet, og herudover skal det faldende børnetal effektivt bruges til at skabe mere plads og bedre normeringer. Der skal indføres landsdækkende pasningsgaranti fra 6-måneders-alderen, og børn fra 3 til 9 år skal have en institutionsret. Der skal tilføres økonomiske ressourcer til institutioner i socialt belastede områder og til efter- og videreuddannelse af pædagoger. Der skal ydes økonomisk tilskud til initiativer for øget forældreinddragelse og opsøgende aktiviteter i lokalområdet.

Det er en dyr og stor mundfuld, og jeg kan ikke love SF den samme mandsopdækning og støtte, som SF lovede mig forrige onsdag i forhold til mit udspil til regeringens Børneudvalg.

Så regeringen må afvise forslaget af flere grunde. Først og fremmest fordi det er kommunerne, der fastsætter serviceniveaet på dagtilbudsområdet, og det står altså ikke så dårligt til økonomisk på området, som det somme tider hævdes. Kommunerne har økonomien til at finansiere dagtilbudsområdet.

Og endelig har regeringen jo allerede sat initiativer i gang for at højne kvaliteten i dagtilbud for at bruge dagtilbuddene som led i at bryde den negative sociale arv. Og der vil jeg godt nævne KiD-projektet, hvor der er sat initiativer i gang med fokus på kvaliteten i dagtilbuddene, og det er der afsat 40 mio. kr. til.

Med lovforslaget om pædagogiske læreplaner i dagtilbud er der afsat 70 mio. kr., og læreplanerne er altså også et led i forhold til at bekæmpe den negative sociale arv. Og så er vi jo også, som det vides, i gang med at forberede et lovforslag om en anbringelsesreform plus alle de andre ting, der er sat i gang i forbindelse med satspuljeforhandlingerne.

I udspillet til en anbringelsesreform betones det klart, at dagtilbuddene spiller en rolle i den tidlige indsats, og det understreges også, at forældrene skal inddrages i samarbejdet, så initiativerne peger imod, at kommunerne udarbejder en sammenhængende børnepolitik.

Regeringen er enig i målet om, at der skal tilbydes pasningsmuligheder til alle børn. Det giver en sikkerhed for forældre, at de ved, at barnet kan blive passet efter endt barsel, og det giver en mulighed for en tidlig forebyggende indsats, når der er brug for det.

Til slut vil jeg henvise til debatten, der var her i salen den 18. februar, om børnefamiliernes vilkår.

Med regeringens udvalg om børnefamiliernes vilkår ønsker vi at sætte fokus på og starte en debat om, hvordan vi skaber bedre sammenhæng mellem arbejdsliv og familieliv. Debatten handler også om, hvordan vi får mere kvalitet i daginstitutionerne, ikke kun for de stærke, men også for de udsatte børn, og det er for tidligt at sige, hvad der bliver resultatet af ministergruppens arbejde, men jeg forventer mig meget af arbejdet.

Jeg kan dog ikke stå her og love guld og grønne skove og finansiering af SF's beslutningsforslag, men regeringen er enig med forslagsstillerne i sigtet med forslaget, at der skal gøres en indsats for at bryde den negative sociale arv. Det har regeringen som sagt allerede prioriteret og taget initiativer til, og derfor afviser vi beslutningsforslaget.

Kl. 10.10

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan forstå, at det, som ministeren mener, man skal gøre for at få en bedre kvalitet for børnene i dagtilbud, handler om, at man skal bestemme, at de skal lege med ler i stedet for at lege med nogle andre ting. Og det handler om, at man skal lave nogle fine projekter og vejledninger osv.

Forskning og vejledning synes jeg er rigtig godt, men det, der virkelig er behov for ude i børnehaverne og vuggestuerne, er altså nogle flere voksne til at tage sig af børnene. Når man som i min egen søns børnehave kan opleve, at der ikke længere er penge til en vikar, hvis der er en af pædagogerne, der bliver syg, jamen så går det altså ud over kvaliteten og muligheden for især at tage sig af de børn, som har ekstra behov for det.

Og da det jo ikke koster ekstra for det samlede offentlige samfundsbudget, hvis man ansætter nogle flere i den offentlige sektor, det kan tværtimod give overskud på de offentlige kasser, så er det altså af rent politiske og ideologiske grunde, at regeringen ikke ønsker, at man skal få flere ansatte i daginstitutionerne. Er det sådan, vi skal forstå ministerens svar?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Henriette Kjær):

Nej, det er ikke sådan, man skal forstå mit svar. Jeg kan godt forstå, at fru Line Barfod er utilfreds med, at der ikke kommer en vikar ved sygdom i hendes søns daginstitution. Men nu er det