

synligvis vil være en skærpelse af de målsætninger, som amterne allerede har i dag, og målsætninger, hvor vi bl.a. af den evaluering, der har været af VMP II, kan se, at der ikke engang bliver levet op til i dag.

Kl. 20.05

Der vil derfor, hvis vi ikke udviser rettidig omhu, være et usædvanligt stort spild af skatteborgerpenge, hvor staten skal ud og tilbagekøbe nogle af de tilladelser, der bliver givet i dag. Det er jo i princippet den helt omvendte verden, og det har sådan set intet at gøre med eksempelvis regeringens mantra, som hedder mest miljø for pengene. Her vil der, hvis det er denne situation, vi ender i, blive tale om mindst miljø for penge. Så forslaget er skam også en håndsrækning til regeringen.

Nu har vi set, at regeringen desværre ikke vil gå med til et svinestop. Men det her forslag er jo også, som jeg sagde i indledningen, et svinestop, så længe der ikke er en aftale om VMP III. Så må vi se, hvad VMP III ender med.

Det er umanerlig ærgerligt, at der ikke er et flertal for forslaget, og jeg synes også, det er ærgerligt for regeringen, at vi desværre ikke kan vise rettidig omhu. Vi risikerer, hvis vi ikke lige bremser op og ser på, hvad vi er i gang med, og hvad det er for målsætninger, der vil være for de kommende år, at skubbe en kæmpe regning foran os, og det tror jeg ikke at nogen kan være interesseret i.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ønsker miljøministeren ordet? ... Nej. Er der flere, der ønsker ordet? Det var, som om ministeren stod og var klar til at gå på talerstolen. Det var derfor, jeg spurgte.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

18) Først behandling af beslutningsforslag nr. B 96:

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af boliger mod støj.

Af Morten Homann (SF) m.fl.

(Fremsat 16/12 2003).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

I den senere tid har både implementering af støjdirektivet og regeringens vejstrategi været i fokus her i Folketinget og i medierne. EF's støjdirektiv skal være implementeret i Danmark den 18. juni 2004, og lovforslaget med bemyndigelse til implementering blev første behandlet den 22. januar i år.

Den 28. november sidste år offentliggjorde regeringen sit forslag til vejstøjsstrategi, og debatten i dag er afledt heraf. I Danmark er 150.000 boliger stærkt støjbelastet. Støj fra vejtrafik er et miljø- og sundhedsproblem. Alligevel har Danmark aldrig haft en samlet strategi, som kunne målrette indsatsen mod støj. Jeg er meget tilfreds med, at vi nu med vejstøjsstrategien har fået et solidt teknisk grundlag for det fremtidige arbejde.

Regeringen har med vejstøjsstrategien skabt rammen for de ansvarlige myndigheders støjarbejde, bl.a. med ti konkrete statslige initiativer. Vi har i tråd med, at denne regering ønsker mest miljø for pengene, skabt overblik over de omkostningseffektive virkemidler. I dag ved vi, at der er gode muligheder for at tilrettelægge en langsigtet indsats, der giver samfundsøkonomisk overskud.

Over 90 pct. af de støjbelastede boliger ligger langs kommune- og amtsveje, og her ligger ca. 85 pct. langs kommuneveje. Med den eksisterende ansvarsfordeling mellem staten, amter og kommuner er det staten, der har ansvaret for den støjrelaterede indsats på statsvejene, mens indsatsen på de amtslige og kommunale veje er amternes og kommunernes ansvar.

Regeringen vil understøtte vejstøjsstrategien gennem fremtidige trafikinvesteringer på statsvejene. Eksempelvis er der afsat 190 mio. kr. til støjdæmpende foranstaltninger ved udvidelsen af Motorring 3, og det svarer til omkring 10 pct. af anlægssummen.