

Ifølge oplysninger fra kommunerne falder det samlede antal ejendomme med erhvervsmaessigt dyrehold med ca. 1.300-1.500 ejendomme årligt. Se, det er jo noget helt andet. Så hvem er det, der manipulerer, må jeg spørge hr. Kristen Touborg.

Jeg ved jo, hvad jeg siger, det kan være, hr. Kristen Touborg ikke hørte helt efter, men jeg kan læse det op igen, for jeg ved jo, at hr. Kristen Touborg nok har et spørgsmål mere. Så jeg vil bare læse det her op igen.

Som jeg sagde, er det jo ganske givet sådan, at oppositionen vil få det fald på 1.300-1.500 ejendomme årligt til at udvise en stigning, og det er jeg ikke enig i, for et fald er vel et fald.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Kristen Touborg igen, sidste gang.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Hvad hr. Vesselbo sagde og ikke sagde, kan vi jo så se i Folketingets forhandlinger i morgen. Det vil stå der.

Jeg har et spørgsmål mere. Jeg vil godt høre, hvad Venstre vil gøre ved de besætninger, som ministeren nu ikke vil kontrollere. Ministeren vil gå ud og kontrollere de 600 største besætninger, men hvad vil Venstre gøre for at sikre, at der ikke er overproduktion i den øvrige del? Der er en hel del besætninger ud over de 600. Hvad er det Venstres tanke, man vil gøre for at sikre, at vi ikke bibeholder den overproduktion, der tilsyneladende ser ud til være i en række besætninger?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Der mener jeg jo, at ministeren var ganske klar i sit svar på de spørgsmål, der kom. Ministeren sagde vist noget i retning af, nu vil jeg ikke citere det direkte, at det er helt uacceptabelt, at der er nogle, der producerer for mange svin, at det er helt uacceptabelt, hvis det fortsætter, at det vil ministeren gribe ind over for, og at det har ministeren grebet ind for over for.

Kl. 19.45

Jeg forstod også, at hr. Martin Lidegaard fra Det Radikale havde konstateret, at det havde ministeren gjort, og gav det en anerkendende bemærkning.

Så jeg er fuldkommen på linje med ministerens svar til hr. Martin Lidegaard og til andre i

det her spørgsmål, nemlig at vi selvfølgelig skal have stoppet den produktion, der ikke er lovlig.

Det må være svar på det spørgsmål, som hr. Kristen Touborg stillede mig.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til hr. Vesselbo.

Så vil vi se hr. Jørn Dohrmann som ordfører på talerstolen.

Jørn Dohrmann (DF):

Efter denne her debat kan man jo roligt spørge, hvordan forslagsstillerne egentlig synes det går.

Jeg vil i hvert fald starte med at sige, at som vi alle sammen ved, er vi jo ved at diskutere og prøve at se, om vi kan blive enige om en vandmiljøplan III. Derfor er det også lidt mærkeligt, at man nu ligesom vil begynde at drive klapjagt på en bestemt gruppe i dansk landbrug. Som vi alle kan se i beslutningsforslaget, vil man sætte spørgsmålstegn ved, om Danmarks natur kan bære flere svin.

Her må jeg så spørge forslagsstillerne, hvad der egentlig er sket i de sidste år. Er det samlede antal dyreenheder måske steget? Nej, man skal jo egentlig regne med, at man skal tælle både køer, høns, mink og alle de her dyr med i den her oversigt, og når man gør det, jamen så er der egentlig ikke sket det helt store med antallet af dyreenhederne.

Som sagt ved vi alle, der har fulgt lidt med, at det totale antal svin måske er steget, men antallet af køer er så faldet. Derfor må vi regne med, at det samlede antal dyreenheder i det store hele egentlig er uændret, og når vi diskuterer vandmiljøplan III, er det vigtigt, at man ser på den reelle miljøbelastning.

Vi skal frem til, at det kan betale sig at tage hensyn til miljøet. Det skal kunne betale sig at tage hensyn til naturen og til drikkevandet og til de omgivelser, der er på landet. Derfor er Dansk Folkeparti også glad for, at vi nu har startet en proces med de her naturparker, hvor vi i de næste år vil følge udviklingen og se, hvad det er der kommer frem, og hvad vi kan gøre i de her områder, og ikke mindst, hvilke regler der skal indføres specielt for de her områder, og om der skal være specielle regler.

Jorden er jo også meget forskellig fra landsdel til landsdel, f.eks. også i habitatområderne.

Dansk Folkeparti ønsker at se hele den danske natur så bredt som muligt, og derfor skal man jo også se på miljøbelastningen totalt set. Derfor er det også rimeligt, at man ser på, om